

Rapport de recherche

Évaluation du programme de la formation préscolaire-primaire de la HEP-BEJUNE

Sylvain Jaccard, Ph.D.

Édition 2012

Résumé

L'objectif de cette recherche est de percevoir les représentations des différents acteurs de la HEP-BEJUNE au sujet de la formation préscolaire-primaire. Il s'agit de déterminer les représentations de satisfaction et de compétences des étudiants finissants et des diplômés à l'issue de leur formation ainsi que les représentations des formateurs HEP et des formateurs en établissement au sujet de la formation et de leur mandat. A cet effet, un questionnaire d'environ 200 items leur a été proposé. Sur un total de 1181 questionnaires soumis, 644 ont été complétés, ce qui correspond à un taux de réponse de 55%.

Les résultats indiquent que les participants sont globalement satisfaits de la formation et que les étudiants se sentent en moyenne assez compétents pour enseigner à l'issue de leur formation. Toutefois, des nuances importantes doivent être faites face aux divergences d'opinions entre les différents acteurs. Le rapport conclut sur quelques recommandations d'amélioration de la formation ou de maintien de sa qualité.

Préface

La complexité inhérente à l'exercice de la profession enseignante est aujourd'hui largement reconnue. À travers la tertiarisation, la formation professionnelle a connu une évolution importante au cours des dernières années, notamment pour préparer les jeunes enseignants à faire face à cette complexité de plus en plus mise en évidence. La formation des enseignants reste néanmoins soumise aux diverses transformations qui s'opèrent dans le système éducatif et son évolution s'inscrit évidemment dans un processus d'amélioration continue de la qualité. Les changements à propos de l'école, tout comme ceux touchant la société en général, mobilisent toujours davantage l'expertise, l'autonomie professionnelle et l'adaptabilité des enseignantes et des enseignants. Le processus de professionnalisation est considéré, en Suisse comme dans de nombreux pays, comme une réponse possible aux attentes sociétales renouvelées vis-à-vis de l'école.

La création des Hautes Ecoles Pédagogiques a sans doute constitué une étape importante dans cette voie de la professionnalisation. Dans le contexte actuel de réformes, l'opérationnalisation du processus de tertiarisation se poursuit et se précise progressivement dans les différentes institutions de formation des enseignants, comme le montrent les premiers bilans après dix ans. L'intégration de la recherche reste un défi majeur, même si des avancées significatives ont été réalisées dans ce domaine. La HEP-BEJUNE a fait le choix de renforcer les relations entre recherche et formation, notamment pour répondre à un objectif continu d'évaluation, d'adaptation et, bien entendu, de qualité de la formation des futurs enseignants. La qualité de l'enseignement dépend de la qualité de la formation. Ainsi, si l'enseignant joue un rôle non négligeable dans la construction des savoirs de ses élèves, il importe alors de dispenser la formation lui permettant de construire des savoirs et des compétences de haut niveau pour exercer adéquatement sa profession. Mais comment offrir cette formation de qualité et comment en mesurer son efficacité ?

La « démarche qualité » insérée dans un contexte d'amélioration continue requiert des données permettant d'évaluer les programmes de formation. Une enquête par questionnaire a donc été conduite en 2007, 2008 et 2010 auprès des publics suivants : les diplômés de l'enseignement préscolaire et primaire ayant suivi un cursus de formation entre 2001 et 2006 ; les étudiants en fin de formation des volées 2004-2007, 2005-2008 et 2007-2010 ; les formateurs en établissement et les formateurs de la HEP-BEJUNE. L'enquête a ainsi permis à plus de 600 personnes de s'exprimer sur les programmes de formation mis en place au sein de la Formation préscolaire et primaire. Avec l'appui de la plate-forme recherche, la passation du questionnaire suivie d'analyses des données recueillies ont permis de faire un état des lieux de différentes composantes de la formation et de son organisation générale. La structure modulaire, la durée de la formation, le climat institutionnel, la répartition entre les différentes didactiques, les pratiques pédagogiques des formateurs, les stages, les compétences acquises, ou encore le mémoire professionnel, sont autant d'éléments qui ont pu être évalués au travers de cette enquête.

Je tiens ici à adresser mes sincères remerciements à Sylvain Jaccard, formateur et chercheur, pour la qualité du présent rapport. Sa tâche n'a pas été simple puisqu'il a dû reprendre et achever des travaux lancés et conduits précédemment par d'autres collègues. Ces embûches supplémentaires dans la démarche de recherche ne l'ont pas empêché de produire un rapport dont la clarté et la neutralité méritent d'être relevées. Si les résultats sont globalement positifs, il n'en demeure pas moins que certaines pistes d'amélioration de la qualité de la formation devront rapidement être prises en compte dans la mise en œuvre du nouveau programme de formation. Les résultats et analyses issus de cette enquête permettront de prendre des orientations et décisions objectives dans le but d'améliorer la qualité de la formation à l'enseignement primaire.

*Le doyen de la formation primaire
Fred-Henri Schnegg*

Table des matières

1.	INTRODUCTION.....	3
2.	METHODOLOGIE	4
2.1	Population	4
2.2	Outil.....	6
2.3	Mesure	7
2.3.1	Indice de satisfaction.....	7
2.3.2	Indice du sentiment de compétences.....	7
3.	RESULTATS	9
3.1	Indice de satisfaction.....	9
3.2	Indice du sentiment de compétences.....	10
3.3	Longueur de la formation.....	13
3.4	Nombre de semaines consacrées aux stages.....	14
3.5	Résultats par tête de section.....	15
3.5.1	Perception générale de la formation	15
3.5.2	Structure de la formation	17
3.5.3	Compétences à l'enseignement.....	21
3.5.4	Les stages.....	23
3.5.5	Les éléments de la formation	26
3.5.6	Les activités d'enseignement et d'apprentissage.....	28
3.5.7	Le mémoire professionnel.....	29
3.5.8	Etudier à la HEP-BEJUNE	30
3.5.9	Le soutien aux étudiants	31
3.5.10	Les grands objectifs de l'enseignement	35
3.5.11	Votre vision de l'enseignement	40
3.6	Sections spécifiques aux FEE	42
4.	CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS.....	45

Liste des tableaux

Tableau 1 :	Répartition des questionnaires remplis en fonction de la catégorie des participants	4
Tableau 2 :	Moyennes des participants pour chaque item permettant de créer l'indice de satisfaction.....	9
Tableau 3 :	Répartition des participants dans les trois catégories de satisfaction	10
Tableau 4 :	Moyenne du score du sentiment de compétences des participants.....	11
Tableau 5 :	Répartition des participants dans les trois catégories de sentiment de compétences	13
Tableau 6 :	Item permettant d'indiquer son avis sur la longueur de la formation.....	13
Tableau 7 :	Item nombre de semaines de stage suffisant (réponses pondérées en %).....	14
Tableau 8 :	Pertinence de la structure modulaire	16
Tableau 9 :	Répartition équilibrée des cours sur les trois ans de formation	17
Tableau 10 :	Préférence pour une formation -2/+2 (pondéré en %)	18
Tableau 11 :	Préférence pour une formation 3P-6P (pondéré en %)	18
Tableau 12 :	Spécialisation de la formation dans des disciplines scolaires.....	18
Tableau 13 :	Disciplines plébiscitées pour une spécialisation, selon les participants qui la souhaitent (18.9% des étudiants, 21% des diplômés, 48.8% des FHEP)	19
Tableau 14 :	Dotations horaires de chaque domaine, moyennes obtenues	20
Tableau 15 :	Items du questionnaire des FEE qui obtiennent une médiane de 6.....	24
Tableau 16 :	Moyennes des éléments de la formation ayant obtenu une médiane générale de 6	26
Tableau 17 :	Moyennes des éléments de la formation ayant obtenu une médiane de 6 dans un site	27
Tableau 18 :	Moyennes des éléments de la formation ayant obtenu une médiane de 3 dans un site	27
Tableau 19 :	Moyennes des items qui obtiennent une médiane de 5.....	28
Tableau 20 :	Moyennes des items qui obtiennent une médiane de 2 (ou de 5 lorsque l'item est formulé à la négative)	29
Tableau 21 :	Résultats de l'item 228 (Le personnel des secrétariats répond à mes attentes)	34
Tableau 22 :	Moyenne des items concernant la direction en fonction des sites.....	35
Tableau 23 :	Items de la section « Les grands objectifs de l'enseignement »	36
Tableau 24 :	1 ^{er} choix des participants (pondéré en %)	36
Tableau 25 :	1 ^{er} et 2 ^e choix cumulés (pondéré en %).....	37
Tableau 26 :	1 ^{er} , 2 ^e et 3 ^e choix cumulés (pondéré en %)	38
Tableau 27 :	1 ^{er} , 2 ^e et 3 ^e choix cumulés, en fonction des sites d'appartenance (pondéré en %)	39
Tableau 28 :	Ordre d'importance des items en fonction de la catégorie des participants	41
Tableau 29 :	Items de la section « Rôle du FEE » classés par ordre d'importance	43
Tableau 30 :	Items de la section « Reconnaissance de la fonction » classés par ordre d'importance.....	44

Liste des Figures

Figure 1 :	Répartition des différentes catégories de participants en comparaison avec la population globale.....	5
Figure 2 :	Répartition des participants par site et catégorie.....	5
Figure 3 :	Moyennes des participants pour chaque item permettant de créer l'indice de satisfaction.....	9
Figure 4 :	Moyenne de l'indice du sentiment de compétences des participants.....	11
Figure 5 :	Moyenne de l'indice du sentiment de compétences par site	12
Figure 6 :	Moyenne de l'indice du sentiment de compétences par volée	12
Figure 7 :	Spécialisation de la formation dans des disciplines scolaires.....	18
Figure 8 :	Moyennes des items « Compétences à l'enseignement », présentées par ordre décroissant (1 = Pas du tout compétent ; 6 = Très compétent)	21
Figure 9 :	Moyennes obtenues pour chaque item en fonction du site d'appartenance des participants.	32
Figure 10 :	Moyennes obtenues pour chaque item en fonction de la volée pour le SBI	32
Figure 11 :	Moyennes obtenues pour chaque item en fonction de la volée pour le SPO	33
Figure 12 :	Moyennes obtenues pour chaque item en fonction de la volée pour le SCF	33
Figure 13 :	Moyennes de l'item 228 par site.....	34
Figure 14 :	1 ^{er} choix des participants (pondéré en %)	36
Figure 15 :	1 ^{er} et 2 ^e choix cumulés (pondéré en %).....	37
Figure 16 :	Les choix cumulés (pondéré en %)	38
Figure 17 :	Ordre d'apparition des objectifs prioritaires d'enseignement en fonction des participants... ..	38
Figure 18 :	Ordre d'apparition des objectifs prioritaires d'enseignement en fonction du site.....	39
Figure 19 :	Boîte à moustaches des items 250 à 253.....	40

Liste des Annexes

Annexe A :	Questionnaire soumis aux étudiants (volée 0710).....	48
Annexe B :	Items du questionnaire avec correspondances des questions soumises	64
Annexe C :	Questionnaire des FEE avec les résultats.....	71
Annexe D :	Moyennes des items de la section « Perception générale de la formation »	74
Annexe E :	Moyennes des items de la section « Compétences à l'enseignement ».....	75
Annexe F :	Moyennes des items de la section « Les stages ».....	76
Annexe G :	Moyennes des items de la section « Les éléments de la formation ».....	77
Annexe H :	Moyennes des items de la section « Les activités d'enseignement et d'apprentissage »	79
Annexe I :	Moyennes des items de la section « Le mémoire professionnel »	80
Annexe J :	Moyennes des items de la section « Etudier/enseigner à la HEP ».....	81
Annexe K :	Moyennes des items de la section « Le soutien aux étudiants / L'environnement de travail » ...	82
Annexe L :	Moyennes des items de la section « Votre vision de l'enseignement ».....	82

Notes

Dans ce document, le masculin est utilisé comme représentant des deux sexes, sans discrimination à l'égard des femmes et des hommes et dans le seul but d'alléger le texte ou de préserver l'anonymat.

Lexique

-2/+2	Premier cycle de l'école primaire
3P-6P	Deuxième cycle du primaire
014	Volée d'étudiants ayant commencé la formation en 2001 et terminé en 2004
025	Volée d'étudiants ayant commencé la formation en 2002 et terminé en 2005
036	Volée d'étudiants ayant commencé la formation en 2003 et terminé en 2006
047	Volée d'étudiants ayant commencé la formation en 2004 et terminé en 2007
058	Volée d'étudiants ayant commencé la formation en 2005 et terminé en 2008
0710	Volée d'étudiants ayant commencé la formation en 2007 et terminé en 2010
DIP	Direction de l'instruction publique
FEE	Formateurs en établissement
FHEP	Formateurs HEP
HEP-BEJUNE	Haute école pédagogique de l'espace Berne partie francophone, Jura et Neuchâtel
<i>M</i>	Moyenne
<i>Mdn</i>	Médiane
<i>p</i>	Signification
PF1	Plateforme préscolaire-primaire
PF2	Formation secondaire
<i>r</i>	Coefficient de corrélation
ROF	Responsable de l'organisation de la formation
RPP	Responsable de la pratique professionnelle
SBI	Site de Bienne
SCF	Site de La Chaux-de-Fonds
<i>SD</i>	Ecart-type
SPO	Site de Porrentruy
UF	Unités de formation
UP	Unités préalables (formation de base en musique, éducation visuelle ou éthique/religion)

1. INTRODUCTION

La HEP-BEJUNE fête ses dix ans d'existence et se trouve à l'aube d'une mutation considérable tant de ses programmes de la formation préscolaire-primaire que de son organisation générale. Il s'agit en conséquence de procéder à un bilan des pratiques instaurées afin d'adapter au mieux les nouveaux programmes en fonction des attentes et améliorations souhaitées par les différents acteurs de l'institution.

A cet effet, sous l'instigation de l'ancien recteur de la HEP-BEJUNE, monsieur Maurice Tardif, une enquête fut lancée en 2007 auprès des étudiants finissants, des diplômés, des formateurs (ci-après FHEP) ainsi que des formateurs en établissement (ci-après FEE). Les buts formulés étaient (1) de mettre la recherche au service de la formation et de l'amélioration de la qualité de celle-ci, (2) d'apprendre à baser les jugements et décisions sur des faits, des données, des mesures, etc., (3) de prendre une distance par rapport aux pratiques: éviter de piloter par croyances et traditions et (4) dans un contexte de réforme, d'évaluer la formation dans le but de l'améliorer. Plus spécifiquement, il s'agissait de (5) confirmer ou infirmer des croyances ou représentations des responsables de la formation, (6) de croiser les perceptions et croyances des acteurs de la formation afin de les valider mutuellement et de les nuancer réciproquement, (7) d'identifier les aspects à conserver, à améliorer ou à abandonner, et (8) de fournir des données mais aussi des pistes de réflexion au Comité de programme.

Plusieurs personnes se sont attelées à la tâche d'analyser les résultats de ces questionnaires, mais aucun rapport officiel n'a été publié jusqu'à présent. Ainsi, A. Akkari, B. Curdy, M. Tardif & J.-P. Faivre concluent leur rapport en estimant notamment que « la formation semble recueillir un bon degré d'approbation des principaux acteurs ». B. Bettencourt, une évaluatrice externe, a continué l'analyse en classant les résultats descriptifs par catégorie de participants. Finalement, B. Wentzel et S. Boéchat-Heer ont particulièrement cherché à mettre en exergue les résultats significatifs de cette enquête. Ils concluent leur rapport avec la remarque suivante : « La tendance générale à une amélioration de l'évaluation globale du programme PF1 mériterait une étude spécifique sur les facteurs de cette amélioration. »

Le présent document cherche à donner un aperçu systématique et global des résultats de cette enquête en intégrant de plus la volée 0710, de manière à actualiser les données et vérifier la tendance générale à une amélioration, telle qu'elle a été discernée par les premières analyses. Il intègre les commentaires des participants aux données quantitatives de manière à élargir la compréhension des résultats en identifiant les facteurs explicatifs des améliorations perçues et des points forts ou faibles constatés.

2. METHODOLOGIE

2.1 Population

La population concernée par l'enquête est constituée des différents acteurs de la HEP-BEJUNE, soit les étudiants qui finissent leur formation (le questionnaire a été rempli par trois volées finissantes : 047, 058 et 0170), les diplômés des trois premières volées de la HEP (014, 025 et 036), les formateurs (FHEP) ainsi que les formateurs en établissement (FEE).

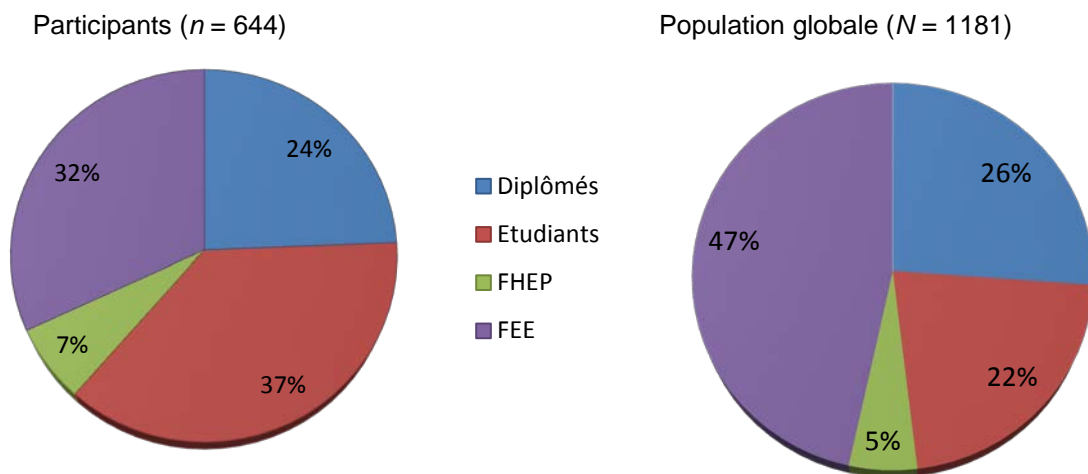
Sur un total de 1181 questionnaires soumis, 644 ont été complétés, ce qui correspond à un taux de réponse honorable de 55%. Chaque catégorie de participants (cf. tableau 1) est bien représentée, le taux de réponse étant compris entre 37% et 93%. Il est évident que le taux de réponse des étudiants est particulièrement élevé, puisque ceux-ci ont rempli le questionnaire en fin de formation lors d'un moment institutionnel prévu à cet effet.

Tableau 1 : Répartition des questionnaires remplis en fonction de la catégorie des participants

Catégorie		Population	Participants	%
Diplômés	014	66	29	44
	025	150	74	49
	036	93	54	58
Etudiants	047	97	89	92
	058	87	81	93
	0710	75	68	91
Formateurs		63	43	68
FEE		550	206	37
Total		1181	644	55

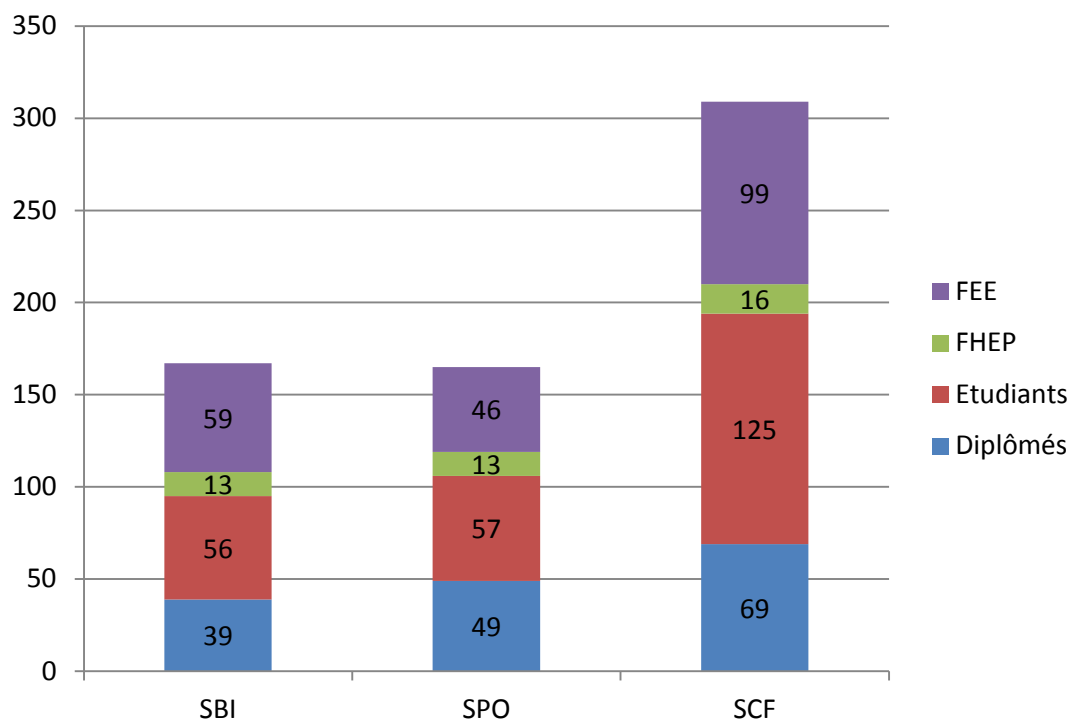
La figure 1 indique la répartition des différentes catégories de participants en comparaison avec la répartition de ces catégories dans la population globale. On constate que la catégorie des FEE est légèrement sous-représentée au profit de celle des étudiants, mais la différence semble acceptable, eu égard au nombre de FEE ayant répondu au questionnaire ($n = 206$).

Figure 1 : Répartition des différentes catégories de participants en comparaison avec la population globale



La répartition des participants par site semble respecter les proportions en vigueur dans la population globale. En effet, comme l'illustre la figure 2, les sites de Bienne (SBI) et de Porrentruy (SPO) sont assez équivalents en ce qui concerne le nombre de participants, et le site de La Chaux-de-Fonds (SCF) obtient quasiment le double de participants, ce qui correspond globalement à la réalité de la logique de la répartition des protagonistes dans les sites.

Figure 2 : Répartition des participants par site et catégorie



2.2 Outil

Le questionnaire (annexe A) est constitué d'environ 200 questions qui sont formulées différemment en fonction du public auquel il s'adresse. Pour les étudiants et les diplômés, les douze têtes des sections sont les suivantes :

- (1) Premièrement, la perception générale de la formation comporte 25 affirmations auxquelles les participants peuvent indiquer leur degré d'accord sur une échelle de Likert à six points. En guise d'exemple, la première question est la suivante : L'organisation de la formation est claire : à chaque étape, je sais où j'en suis et où je vais.
- (2) La deuxième section – structure de la formation – permet aux participants de se prononcer sur leur formation de généraliste et indiquer s'ils auraient préféré une formation plus spécialisée. Une partie leur demande de se prononcer sur la dotation horaire de chacune des disciplines.
- (3) La troisième section – compétences à l'enseignement – leur permet d'indiquer à quel point la formation leur a permis de développer des compétences issues d'un référentiel de 25 compétences.
- (4) La quatrième section concerne les stages.
- (5) La cinquième concerne les différents éléments de la formation. Il s'agit pour les participants d'indiquer à quel point les différents cours et modules suivis sont pertinents à leurs yeux.
- (6) La sixième section concerne les différentes activités d'enseignement et d'apprentissage. Il s'agit avant tout d'évaluer leur cohérence, tant sur le plan des contenus que de l'évaluation.
- (7) La septième section concerne la pertinence du mémoire professionnel à leurs yeux.
- (8) La huitième section se rapporte à leur satisfaction globale en tant qu'étudiants de la HEP-BEJUNE.
- (9) La neuvième concerne le soutien logistique de l'institution à leur égard.
- (10) Dans la dixième section, les participants sont invités à indiquer par ordre de priorité trois grands objectifs de l'enseignement à partir d'une liste de neuf items, ceux-ci allant de l'épanouissement de l'élève (Rendre les élèves épanouis et heureux) à la réussite scolaire (Faire acquérir aux élèves les connaissances utiles pour la réussite de leurs études).
- (11) Dans la onzième section, les participants doivent se situer par rapport à quatre visions de l'enseignement aujourd'hui très répandues. La question sous-jacente à ces quatre visions est la suivante : l'enseignement, est-ce avant tout une question de talent, est-ce un art qui s'apprend essentiellement par la pratique, est-ce une activité professionnelle qui fait appel à une approche réflexive, ou est-ce une science qui permet à l'aide de théories de faire apprendre de manière plus efficace ?
- (12) Dans la dernière section, les participants sont invités à indiquer leur âge, leur site de formation et le temps qui sépare le début de la formation de l'obtention du certificat de maturité (seulement les diplômés).

Pour les FHEP, les têtes de section sont pour ainsi dire les mêmes, avec quelques nuances liées à la fonction de cette catégorie de participants. En effet, à titre d'exemple, la section (9) s'intitule *L'environnement de travail*, et non *Le soutien aux étudiants*.

Pour les FEE, le questionnaire diffère passablement (Annexe B). En voici les têtes de section :

- (1) Perception générale de la formation
- (2) La préparation des stagiaires à l'enseignement
- (3) Les stages
- (4) Collaborer avec la HEP-BEJUNE
- (5) Rôle du/de la FEE
- (6) Reconnaissance de la fonction
- (7) Les grands objectifs de l'enseignement
- (8) Votre vision de l'enseignement
- (9) Renseignements généraux

2.3 Mesure

La majorité des questions sont formulées de façon à pouvoir répondre sur une échelle de Likert à six points allant de « Tout à fait en désaccord » à « Tout à fait en accord. » Seules les sections (2) *Structure de la formation* et (10) *Les grands objectifs de l'enseignement* sont formulées différemment.

2.3.1 Indice de satisfaction

Dix items du questionnaire permettent de créer un indice de satisfaction générale des étudiants et des diplômés. En effet, ces items sont formulés de manière assez générale pour permettre de déceler globalement la satisfaction que les étudiants expriment à l'égard de leur formation. Neuf items apparaissent dans la première section du questionnaire (Perception générale de la formation) auxquels on peut ajouter un item de la huitième section (Étudier à la HEP-BEJUNE). Les items retenus sont alors les suivants :

- It.1 L'organisation de la formation est claire : à chaque étape, je sais où j'en suis et où je vais.
- It.2 Avec la formation que je reçois, je peux enseigner dans des classes difficiles.
- It.3 De manière générale, l'encadrement pédagogique que je reçois de mes formateurs/trices à la HEP-BEJUNE me permet de développer des compétences professionnelles adaptées.
- It.7 Ma formation me permet de maîtriser les différentes disciplines que j'aurai un jour à enseigner.
- It.8 Ma formation me prépare à collaborer avec mes futurs collègues dans les écoles.
- It.9 Ma formation enrichit ma culture éducative et ma vision générale de l'éducation.
- It.12 Ma formation répond à mes principales attentes de futur-e enseignant-e.
- It.18 Au terme de ma formation, j'ai confiance en mes compétences d'enseignant-e.
- It.23 De manière générale, l'ensemble de ma formation (cours, encadrement, stages) fait sens.
- It.220 Je garderai un bon souvenir de mes études à la HEP-BEJUNE.

Si la consistance interne obtenue pour ces dix items est bonne, il est possible de les prendre tous en compte pour créer un score factoriel qui estime l'indice de satisfaction des étudiants et des diplômés. Celui-ci peut alors être restitué sur l'échelle de six à l'aide de la formule mathématique suivante : $(5 \times (\text{score factoriel} - \text{score le plus bas}) / (\text{score le plus haut} - \text{score le plus bas})) + 1$.

2.3.2 Indice du sentiment de compétences

A l'instar de la procédure pour créer l'indice de satisfaction, il est possible de générer un indice permettant d'estimer le sentiment des participants d'avoir été formés et d'être compétents à l'issue de la formation (ci-après *indice du sentiment de compétences*). A cette fin, les items suivants sont pris en compte :

- It.2 Avec la formation que je reçois, je peux enseigner dans des classes difficiles.
- It.3 De manière générale, l'encadrement pédagogique que je reçois de mes formateurs/trices à la HEP-BEJUNE me permet de développer des compétences professionnelles adaptées.
- It.7 Ma formation me permet de maîtriser les différentes disciplines que j'aurai un jour à enseigner.
- It.8 Ma formation me prépare à collaborer avec mes futurs collègues dans les écoles.
- It.9 Ma formation enrichit ma culture éducative et ma vision générale de l'éducation.
- It.12 Ma formation répond à mes principales attentes de futur-e enseignant-e.
- It.18 Au terme de ma formation, j'ai confiance en mes compétences d'enseignant-e.
- It.29 Comme futur-e enseignant-e, je me sens à l'aise pour enseigner toutes les matières au programme des degrés préscolaire et primaire.

Je considère que ma formation me permet de développer des compétences pour...

- It.82 Identifier les difficultés des contenus pour les élèves.
- It.83 Différencier mon enseignement.
- It.84 Préparer et animer les rencontres avec les parents d'élèves.
- It.85 Guider les élèves dans leurs apprentissages.
- It.86 Planifier et élaborer des outils en lien avec l'évaluation sommative.
- It.87 Identifier et adapter les contenus que j'enseignerai en conformité avec le programme scolaire.
- It.88 Planifier une intervention auprès d'un élève en difficulté.
- It.89 Planifier le déroulement d'activités d'apprentissage.
- It.90 Adapter mes activités d'enseignement aux caractéristiques des élèves.
- It.91 Établir les règles de fonctionnement de la classe.
- It.92 Motiver les élèves à s'engager dans leur apprentissage.
- It.93 Respecter les différences ethniques ou culturelles des élèves.
- It.94 Identifier les points forts et les points faibles des élèves.
- It.95 Collaborer avec les autres enseignantes et enseignants.
- It.96 Faire face à la violence à l'école.
- It.97 Aider les élèves à développer leurs méthodes de travail.
- It.98 Sanctionner les problèmes de discipline chez les élèves.
- It.99 Sensibiliser les élèves aux situations de discrimination qui existent entre eux.
- It.100 Orienter les élèves en difficulté vers les services d'aide appropriés (psychologue scolaire, soutien pédagogique, etc.).
- It.101 Utiliser les technologies de la communication et de l'information dans les activités d'apprentissage en classe.
- It.102 Élaborer du matériel pédagogique adapté aux élèves.
- It.103 Gérer des conflits avec des élèves.
- It.104 Planifier l'enseignement à long terme.
- It.105 Faire face aux imprévus qui peuvent survenir en classe.
- It.106 Planifier et élaborer des outils en lien avec l'évaluation formative.
- It.107 Enseigner dans des classes à degrés multiples.

Si la consistance interne obtenue pour ces 34 items est bonne, il est possible de les prendre tous en compte pour créer l'indice qui estime, du point des étudiants et des diplômés, le sentiment d'avoir été formés et d'être compétents, et du point de vue des FHEP, le sentiment que les étudiants ont été formés et sont compétents à l'issue de leur formation. Les FEE ont répondu à un seul item à ce sujet¹. On peut ainsi comparer la moyenne des FEE avec la moyenne de l'indice des autres participants.

¹ Au terme de leur formation, je suis convaincu-e que les stagiaires de la HEP-BEJUNE deviendront des enseignant-e-s compétent-e-s

3. RÉSULTATS

3.1 Indice de satisfaction

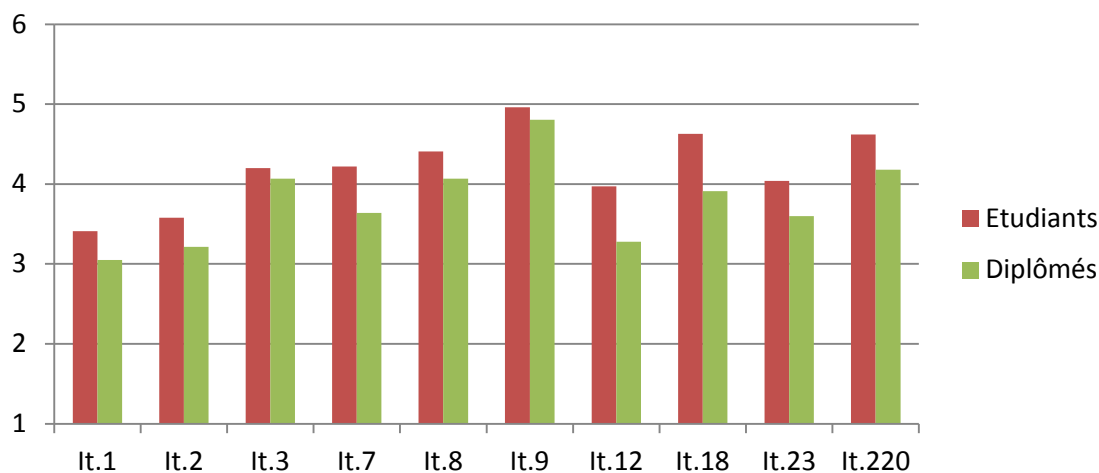
L'indice de satisfaction des étudiants et des diplômés a été calculé à partir de dix items du questionnaire. Les moyennes obtenues pour chaque item sont retranscrites dans le tableau 2 et illustrées dans la figure 3. Les résultats indiquent que c'est l'item 9² qui obtient le plus haut score. Il forme avec l'item 3³ les seuls items pour lesquels la différence de moyennes n'est pas significative ($p < .05$) d'un groupe à l'autre.

Tableau 2 : Moyennes des participants pour chaque item permettant de créer l'indice de satisfaction

(1 = Pas du tout satisfait ; 6 = Très satisfait)

	lt.1	lt.2	lt.3	lt.7	lt.8	lt.9	lt.12	lt.18	lt.23	lt.220
Etudiants	3.41	3.58	4.20	4.22	4.41	4.96	3.97	4.63	4.04	4.62
Diplômés	3.05	3.21	4.07	3.64	4.07	4.81	3.28	3.91	3.60	4.18

Figure 3 : Moyennes des participants pour chaque item permettant de créer l'indice de satisfaction



L'alpha de Cronbach ($\alpha = .84$) obtenu pour ces dix items confirme une consistance interne très élevée. Il a donc été décidé de prendre en compte tous ces items pour déterminer le score factoriel qui estime l'indice de satisfaction des étudiants et des diplômés. L'analyse factorielle (Factorisation en axes principaux) opérée à partir de ces items révèle que ceux-ci peuvent se réduire à un seul facteur dont la valeur propre est de 3.73 et qui explique à lui seul 37.3% de la

² Ma formation enrichit ma culture éducative et ma vision générale de l'éducation.

³ De manière générale, l'encadrement pédagogique que je reçois de mes formateurs/trices à la HEP-BEJUNE me permet de développer des compétences professionnelles adaptées.

variance globale. L'indice d'adéquation de la solution factorielle - le Kaiser-Meyer-Olkin MSA – est de .89, ce qui correspond à une valeur très élevée. Le score factoriel obtenu a été restitué sur l'échelle de six. Chez les participants qui n'ont pas répondu à chaque item, le score factoriel n'a pas pu être calculé. Pour ces participants, l'indice de satisfaction a été remplacé par la moyenne des items auxquels ils ont répondu.

Les résultats indiquent que les étudiants sont globalement plus satisfaits de la formation ($M = 4.20$, $Mdn = 4.27$, $SD = .72$) que les diplômés ($M = 3.76$, $Mdn = 3.92$, $SD = .80$).

Lorsque l'on divise l'échelle de l'indice de satisfaction en trois parts égales, on constate que la répartition des participants se fait selon le tableau 3.

Tableau 3 : Répartition des participants dans les trois catégories de satisfaction

	Etudiants	Diplômés
Pas satisfaits	4.6%	9.3%
Modérément satisfaits	47.9%	68.9%
Satisfaits	47.5%	21.7%

Ces résultats confirment bien évidemment que les étudiants sont plus satisfaits de la formation que les diplômés, puisque près de la moitié (47.5%) d'entre eux font partie de la catégorie « satisfaits », alors que l'on y retrouve moins d'un quart (21.7%) des diplômés. Le mode se situe donc à « modérément satisfaits ».

Il convient de préciser que l'analyse de variance (ANOVA) indique qu'il n'y a pas de différences significatives entre les sites au sujet du nombre de participants appartenant à ces trois catégories.

3.2 *Indice du sentiment de compétences*

Deux sections du questionnaire ont permis de créer un indice indiquant le sentiment des étudiants et diplômés d'avoir été formés et d'être compétents à l'issue de la formation, ou celui de FHEP que les étudiants ont été formés et se sentent compétents à l'issue de leur formation.

Les moyennes pour chaque item varient entre 3.25 ($SD = 1.55$) pour l'item 107⁴ et 5.13 ($SD = .95$) pour l'item 91⁵. L'alpha de Cronbach ($\alpha = .95$) obtenu pour ces 34 items confirme une consistance interne très élevée. Il a donc été décidé de prendre en compte tous les items pour déterminer cet indice.

La moyenne des items de la première section (Perception générale de la formation) concernant un sentiment général a été calculée. La moyenne de tous les items de la troisième section (Compétences à l'enseignement) a également été calculée. L'analyse factorielle (Factorisation en axes principaux) opérée à partir de ces deux moyennes a permis d'obtenir un facteur unique, et ainsi un score factoriel. Ce score ayant été restitué sur l'échelle de six, il a été possible de calculer l'indice. Les FEE pouvaient répondre à la question de la compétence générale des étudiants par

⁴ Je considère que ma formation me permet de développer des compétences pour enseigner dans des classes à degrés multiples.

⁵ Je considère que ma formation me permet de développer des compétences pour établir les règles de fonctionnement de la classe.

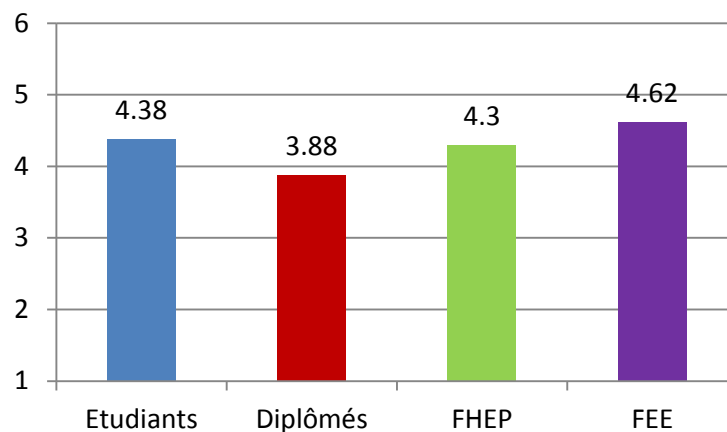
un seul item⁶. On peut donc comparer la moyenne des FEE avec la moyenne de l'indice des autres participants (tableau 4 et figure 4).

Tableau 4 : Moyenne du score du sentiment de compétences des participants

(1 = Pas du tout compétent ; 6 = Très compétent)

Fonction	<i>n</i>	Moyenne (<i>M</i>)	Médiane (<i>Mdn</i>)	Ecart-type (<i>SD</i>)
Etudiant	238	4.38	4.42	.58
Diplômé	162	3.88	3.91	.76
FHEP	42	4.30	4.43	.67
FEE	201	4.62	5	1.37

Figure 4 : Moyenne de l'indice du sentiment de compétences des participants

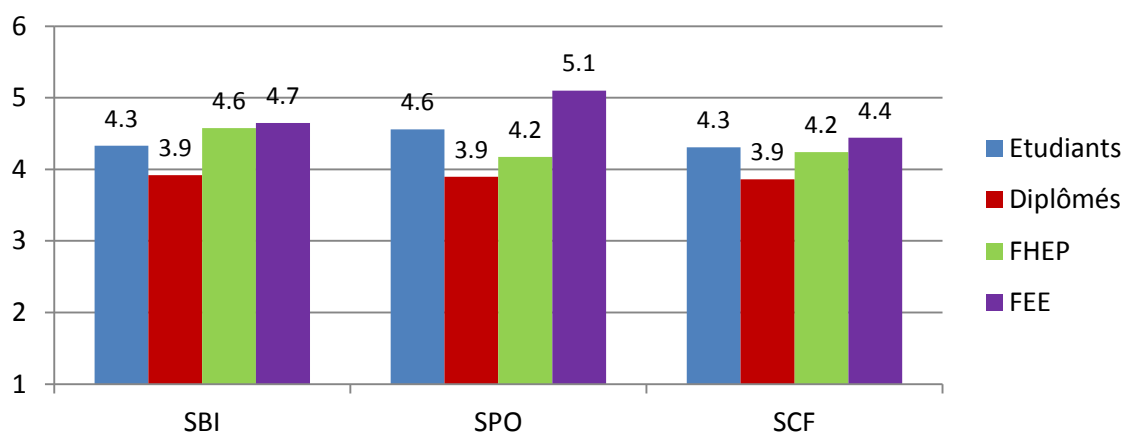


Les résultats indiquent que les diplômés se sentent en moyenne moins bien formés que les étudiants. A contrario, les FEE semblent estimer que les étudiants deviendront des enseignants compétents.

Il est à noter que les formateurs obtiennent un indice très proche de celui des étudiants. L'analyse de variance confirme que la différence entre l'indice des formateurs et celui des étudiants n'est pas significative, alors qu'elle l'est avec les diplômés ainsi qu'avec les FEE. Il faut préciser que la différence des moyennes entre les sites n'est statistiquement pas significative à cet égard. La figure 5 confirme que les indices sont très proches, à l'exception des FEE rattachés au SPO qui estiment les étudiants nettement plus compétents ($M = 5.10$) que les autres participants.

⁶ Au terme de leur formation, je suis convaincu-e que les stagiaires de la HEP-BEJUNE deviendront des enseignant-e-s compétent-e-s

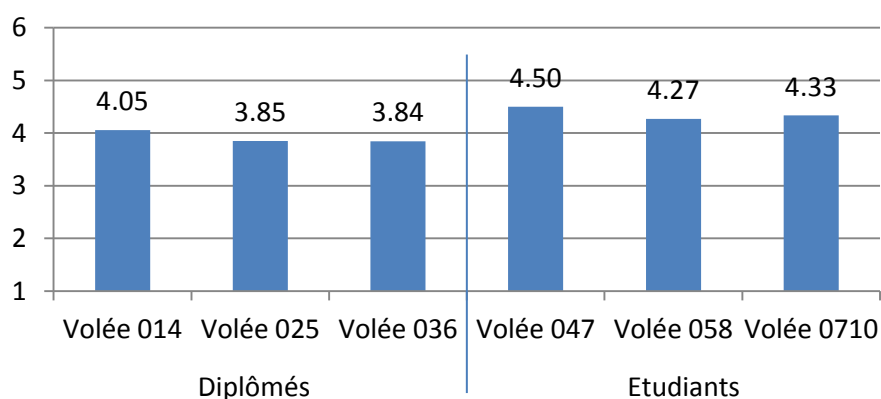
Figure 5 : Moyenne de l'indice du sentiment de compétences par site



Ainsi, il est possible de déclarer que les diplômés se sentent en général moins compétents à l'issue de leur formation que les étudiants, quel que soit leur site de formation. Quelles sont les pistes de compréhension de ce phénomène ? On peut imaginer trois pistes d'explication qui devraient être vérifiées par une enquête approfondie : (1) les diplômés une fois dans la pratique ont tendance à perdre le sentiment de confiance à l'égard de leurs compétences, (2) une fois dans la pratique, ils estiment que leurs compétences sont davantage liées à leur expérience d'enseignement qu'à leur formation ou (3) la formation s'est améliorée à partir la volée 047 (première volée des participants « étudiants »). Les remarques formulées par les diplômés à ce sujet semblent davantage corroborer la 2^e piste. En effet, un diplômé précise qu'il répond uniquement en se référant au contenu des cours de sa formation, sachant que ce sont ses stages qui lui ont le plus appris. Cette pensée est partagée par plusieurs. Pour un diplômé, c'est sans nuance : « De toute façon, on apprend en faisant ! » On retrouve l'opposition théorie-pratique de manière exacerbée dans les remarques. Ainsi, pour un diplômé, les « longues et ennuyeuses théories ne mènent pas à grand-chose. » Un autre d'ajouter : « Ce sont mes deux années de travail qui m'ont permis de développer mes compétences. »

Lorsque l'on compare la moyenne de l'indice du sentiment de compétences par volée, on constate que la 2^e piste est également confirmée. En effet, si l'explication ne résidait que dans l'amélioration de la formation depuis la volée 047, les moyennes devraient indiquer une constante progression au fil des années. Or, la figure 6 indique que la volée des diplômés ayant l'indice le plus élevé est la volée 014, alors que celle des étudiants est la volée 047. Aucune amélioration n'est percevable sur la continuité.

Figure 6 : Moyenne de l'indice du sentiment de compétences par volée



Lorsque l'on divise l'échelle de l'indice du sentiment de compétences en trois parts égales, on constate que la répartition des participants se fait selon le tableau 5.

Tableau 5 : Répartition des participants dans les trois catégories de sentiment de compétences

	Etudiants	Diplômés	FHEP	FEE
Pas compétents	.8%	6.8%	2.3%	6.7%
Modérément compétents	42.4%	65.4%	44.2%	39.2%
Compétents	56.7%	27.8%	53.5%	54.1%

On constate ainsi que les étudiants se sentent compétents à l'issue de leur formation, sentiment qui est partagé par les FHEP ainsi que les FEE, alors que les diplômés ne se sentent que modérément compétents. Il convient de préciser que l'analyse de variance (ANOVA) indique qu'il n'y a pas de différences significatives entre les sites au sujet du nombre de participants appartenant à ces trois groupes. La répartition des étudiants et des diplômés dans ces trois catégories est proche de celle obtenue dans les trois catégories de satisfaction. À cet égard, il faut souligner que la corrélation entre l'indice de satisfaction et l'indice du sentiment de compétences est très forte ($r = .87$, $p = .00$). En conclusion, on peut déclarer que plus un étudiant est satisfait de sa formation, plus il se sent compétent pour enseigner.

3.3 Longueur de la formation

Les étudiants, les diplômés et les FHEP ont été invités à évaluer la longueur de la formation. Les étudiants et les formateurs devaient indiquer leur avis sur une échelle de Likert formulée selon le tableau 6.

Tableau 6 : Item permettant d'indiquer son avis sur la longueur de la formation

	Trop courte		Ni trop courte, ni trop longue		Trop longue	
	1	2	3	4	5	6
La formation est						

Les résultats indiquent que les étudiants ($M = 3.74$, $Mdn = 3$) ainsi que les formateurs ($M = 3.24$, $Mdn = 3$) sont satisfaits de la longueur de la formation. Dans les remarques, on trouve ponctuellement la proposition d'allonger la formation à quatre ans, de manière à pouvoir soit davantage se spécialiser dans les filières -2/+2 ou 3P-6P, soit ancrer la 4e année dans une meilleure articulation recherche/pratique. On trouve également des commentaires allant dans le sens que la formation est trop longue en comparaison avec la formation universitaire de trois ans menant au bachelor.

La question était posée différemment aux diplômés. En effet, sur une échelle de Likert de six points, ils devaient se situer par rapport à deux affirmations, l'une étant (1) « À tout bien considérer, ma formation aurait dû être plus courte », et l'autre (2) « À tout bien considérer, ma formation aurait dû être plus longue. » Les résultats indiquent que les diplômés estiment la formation d'une bonne durée, puisqu'ils ne sont pas vraiment d'accord, ni avec la première affirmation ($M = 2.84$, $Mdn = 2$), ni avec la deuxième ($M = 2.29$, $Mdn = 2$).

En résumé, les participants plébiscitent la longueur de la formation telle qu'elle est actuellement, soit de trois ans.

3.4 Nombre de semaines consacrées aux stages

À l'instar de la question concernant la longueur de la formation, les étudiants, les diplômés et les FHEP étaient interrogés sur leur sentiment concernant le nombre de semaines consacrées aux stages. Les résultats sont plus différenciés entre, d'une part, les étudiants et les diplômés, et, d'autre part, les formateurs, puisque les premiers estiment que les semaines de stages ne sont pas assez nombreuses ($M = 2.00$, $Mdn = 2$) alors que les seconds les considèrent suffisantes ($M = 3.51$, $Mdn = 3$).

La même question était posée différemment dans la section suivante du questionnaire (Structure de la formation) sous forme de deux affirmations à réponse binomiale (oui/non). Les réponses des participants sont résumées dans le tableau 7.

Tableau 7 : Item nombre de semaines de stage suffisant (réponses pondérées en %)

	Je considère que le nombre de semaines consacrées aux stages est suffisant		
	Oui	Non	Sans avis
Etudiants	37.6	61.6	.8
Diplômés	36.4	59.9	3.7
FHEP	79.1	11.6	9.3

Les FEE ont également été questionnés sur leur sentiment d'adéquation du nombre de semaines consacrées aux stages pour chaque année de formation. Le questionnaire contenait malheureusement une erreur, puisque l'échelle proposée devait se situer sur la progression « trop courte – ni trop courte, ni trop longue – trop longue », mais il y avait à la place de « trop longue » l'indication « trop courte. » Il faut donc espérer que les FEE ont rectifié d'eux-mêmes. Les réponses étaient à placer sur une échelle de Likert à six points, 1 signifiant « trop courte » et 6 « trop longue. »

Les résultats indiquent que les FEE estiment, en règle générale, que le nombre de semaines consacrées aux stages est adéquat pour chaque année de formation, puisque la médiane se situe toujours à 3 et les moyennes sont respectivement de 3.15 pour la première, 3.24 pour la deuxième et 3.17 pour la troisième année de formation.

Il apparaît donc, en conclusion, que les FHEP ainsi que les FEE estiment globalement le nombre de semaines consacrées aux stages adéquat, alors que les étudiants ainsi que les diplômés le considèrent trop peu élevé.

3.5 Résultats par tête de section

Les paragraphes suivants présentent les résultats par tête de section.

3.5.1 Perception générale de la formation

Seuls les items obtenant une médiane extrême sont présentés. Les moyennes détaillées se trouvent en annexe D. Les items traitant de la longueur de la formation et du nombre de semaines consacrées au stage sont présentés dans les paragraphes 3.3 et 3.4.

Score élevé : Renouvellement de l'enseignement des FHEP, connaissance des objectifs et exigences de stage selon les FEE et posture de professionnels de l'enseignement

La médiane de 6 ($M = 5.12$, $SD = 1.31$) n'est atteinte que par l'item 21⁷ qui ne concerne que les FHEP. Il semblerait donc que ceux-ci reconnaissent avoir été amenés à renouveler notablement leur enseignement avec le passage de l'ancienne formation à la nouvelle formation HEP. Il faut rappeler que la majorité des formateurs étaient par le passé davantage des méthodologues que des didacticiens. Pour un formateur, la formation didactique lui semble avoir encore « de la difficulté à se démarquer de la formation méthodologique. »

Une médiane de 6 est également atteinte dans le questionnaire des FEE pour les questions qui concernent les objectifs et exigences des stages. En effet, les FEE déclarent connaître les objectifs des stages fixés par la HEP ($M = 5.53$, $SD = .95$) et estiment que les stagiaires sont informés des exigences des stages ($M = 5.27$, $SD = 1.18$).

La médiane de 5 est atteinte pour les items suivants : It.9⁸ ($M = 4.90$, $SD = .93$), It.10⁹ ($M = 4.80$, $SD = 1.02$), It.18¹⁰ ($M = 4.38$, $SD = 1.15$), It.19¹¹ ($M = 4.52$, $SD = 1.02$) et It.20¹² ($M = 4.80$, $SD = 1.04$). L'analyse de variance (ANOVA) indique que la différence des moyennes n'est significative que pour l'item 18 ($p = .00$). En effet, les diplômés s'estiment nettement moins en confiance par rapport à leurs compétences d'enseignants au terme de leur formation ($M = 3.91$, $SD = 1.34$) que les étudiants ($M = 4.90$, $SD = .93$). Cette différence se retrouve globalement pour l'indice du sentiment de compétences (cf. section 3.2). Nonobstant cette différence, nous constatons que les participants ont globalement un regard favorable sur les effets de la formation envers leur *posture* de professionnels de l'enseignement. En effet, les participants reconnaissent que la formation a contribué à enrichir leur culture éducative et leur vision générale de l'éducation, à développer leur sens critique par rapport aux enjeux de l'éducation, à les sensibiliser à l'importance de l'éthique professionnelle et à leur donner le goût de renouveler leur enseignement.

Score bas : Clarté de l'organisation de la formation et pertinence des modules thématiques

Les deux items qui obtiennent une médiane de 3 (It.1¹³ et It.22¹⁴), soit la plus basse, concernent la clarté de l'organisation de la formation ainsi que la pertinence des modules thématiques. Il est

⁷ La structure de la formation m'a amené-e à renouveler mon enseignement.

⁸ Ma formation enrichit ma culture éducative et ma vision générale de l'éducation.

⁹ Ma formation me sensibilise à l'importance de l'éthique professionnelle.

¹⁰ Au terme de ma formation, j'ai confiance en mes compétences d'enseignant-e.

¹¹ Ma formation m'aide à développer mon sens critique par rapport aux enjeux sociaux de l'éducation.

¹² Ma formation me donne le goût de renouveler mon enseignement.

¹³ L'organisation de la formation est claire : à chaque étape, je sais où j'en suis et où je vais.

à noter que les diplômés semblent particulièrement avoir eu de la peine à percevoir la clarté de l'organisation de la formation ($M = 3.05$, $SD = 1.28$) en comparaison avec les étudiants ($M = 3.41$, $SD = 1.11$), et a fortiori avec les FHEP ($M = 4.33$, $SD = 1.24$). Les commentaires des diplômés à cet égard sont particulièrement éloquentes. Un participant parle « d'immenses problèmes d'organisation de notre formation au sein de la HEP », un autre, issu de la volée 014, estime que « la formation n'était pas encore au point », et un troisième déclare : « formation peu claire... où va-t-on ? », interrogation qui trouve l'écho dans l'affirmation suivante : « de manière générale, nous ne savions pas où nous allions. » Pour un autre diplômé, c'est sans équivoque : « trop de flou pendant les trois ans de formation. » Un étudiant de la volée 047 estime, lui, que le flou se ressentait surtout au début de sa formation. Il est aisé d'imaginer que les formateurs percevaient davantage la clarté de l'organisation de la formation que les étudiants et que cet aspect se soit amélioré au fil des ans. À cet égard, il convient de préciser qu'une progression constante apparaît entre les trois volées de diplômés : $M = 2.90$ pour la volée 014, $M = 3.05$ pour la volée 025 et $M = 3.15$ pour la volée 036.

Une situation plus nuancée apparaît pour l'item 22. En effet, ce sont les étudiants qui perçoivent le moins bien ($M = 2.70$, $SD = 1.45$) la pertinence des modules thématiques, en comparaison avec les diplômés ($M = 2.90$, $SD = 1.49$) et les FHEP ($M = 3.05$, $SD = 1.84$) ; toutefois, l'analyse de variance (ANOVA) indique que cette différence des moyennes n'est pas statistiquement significative ($p > .05$). Il est à noter que l'écart-type est particulièrement élevé chez les formateurs, la médiane étant à 2. À ce sujet, un formateur est spécialement critique, puisqu'il estime que les modules constituent une « aberration » de la formation. On peut donc imaginer que les formateurs qui n'en percevaient pas le sens n'en tenaient pas compte dans leur enseignement. Les commentaires des étudiants et des diplômés confirment cette supposition, puisqu'ils ressentaient un clivage important entre l'intitulé des modules et les contenus des cours. Selon les diplômés, les modules sont « très artificiels », un « mystère », une « illusion », « flou[s] et hors sujet », « sans fond et sans but », et la cause du morcellement de la formation. Plusieurs déclarent précisément que les formateurs ne les prenaient pas en compte de manière explicite. Dans la section « Structure de la formation », les étudiants, les diplômés et les FHEP devaient répondre par oui ou par non s'ils estimaient que la structure modulaire est pertinente. Les résultats sont assez mitigés, comme le montre le tableau 9. En effet, on se situe dans un rapport proche de 50/50. Il faut dire que la question peut être interprétée au sens large d'une structure modulaire, sans lien direct avec les modules thématiques tels qu'ils étaient proposés à la HEP. Nous ne pouvons donc pas savoir quelle interprétation les participants avaient de la question. Un étudiant précise d'ailleurs dans ses commentaires qu'il différencie clairement les modules thématiques (Le temps, la violence, etc.), qu'il considère non pertinents, des modules liés à un contenu précis (pédagogie spécialisée, projet, etc.), qu'il plébiscite explicitement.

Tableau 8 : Pertinence de la structure modulaire

	Etudiants	Diplômés	FHEP
Non	49.6%	51.9%	51.2%
Oui	48.7%	29.0%	37.2%
Sans avis	1.7%	19.1%	11.6%

¹⁴ Je saisis bien le sens des modules thématiques (la Violence, le Je et le Tu, le Temps, etc.) et leurs rapports aux autres composantes de ma formation.

Les commentaires en résumé

Beaucoup de commentaires des étudiants, des diplômés, des FEE, et même de quelques FHEP se rapportent à la difficulté de l'articulation théorie-pratique. C'est d'ailleurs l'item de la section du questionnaire des FEE qui obtient le score le plus bas ($M = 3.79$, $SD = 1.26$). Il n'est pas surprenant de constater que la pratique est davantage plébiscitée que la théorie, souvent considérée comme redondante. Un diplômé écrit même, sous forme de boutade, « le charabia théorique et rhétorique de la HEP et sa formation [me sont] d'un grand secours pour marquer un maximum de points au scrabble. » Globalement, les étudiants et les diplômés estiment qu'il y a une surdotation des cours en sciences de l'éducation en comparaison avec les didactiques. Cette constatation est fortement appuyée par quelques FHEP, vraisemblablement didacticiens eux-mêmes, d'après la teneur de leurs commentaires, ainsi que quelques FEE. Des étudiants et diplômés portent un jugement sévère sur le manque de compétences et de professionnalisme de certains formateurs. D'aucuns déclarent n'avoir que peu reçu d'éléments significatifs pour leur métier, considérant la formation comme n'étant « pas suffisante », « trop superficielle », trop « morcelée », ayant « beaucoup d'heures de cours pour un résultat médiocre », n'étant pas « en adéquation avec la réalité », proposant trop de « répétitions », n'étant pas assez « spécifique », offrant des thématiques qui « ne sont que survolées », ayant des manques évidents dans certaines disciplines. Plusieurs FEE regrettent l'absence de collaboration avec les FHEP et déclarent très peu connaître la formation HEP.

3.5.2 Structure de la formation

Les items 32 et 33 traitant du nombre de semaines consacrées aux stages sont présentés dans les paragraphes 3.4. L'item 35 traitant de la pertinence de la structure modulaire est présenté au paragraphe 3.5.1.

Répartition des cours sur les trois ans de formation

Les résultats indiquent que l'on ne peut pas vraiment affirmer, selon les participants, que les cours sont répartis de manière équilibrée sur les trois ans de formation, comme le montre le tableau 10. En effet, seulement environ 39% de chaque catégorie des participants considèrent la répartition équilibrée. Par contre, près de 60% des étudiants estiment que la répartition n'est pas équilibrée, contre environ 50% des autres participants.

Tableau 9 : Répartition équilibrée des cours sur les trois ans de formation

	Etudiants	Diplômés	FHEP
Non	59.2%	48.1%	51.2%
Oui	39.9%	38.9%	39.5%
Sans avis	.8%	13%	9.3%

Peu de commentaires viennent éclairer ces données. Un participant aurait souhaité une meilleure répartition des cours de musique sur les trois ans, estimant que la première année était surdotée en comparaison avec les deux suivantes. Un autre participant regrette que certains cours aient été surtout concentrés sur un semestre, et absents de l'autre.

Spécialisation de la formation dans les degrés -2/+2 et 3P-6P

A la question de savoir si les participants souhaiteraient plutôt une spécialisation de la formation dans les degrés -2/+2 et 3P-6P, la réponse est sans équivoque en ce qui concerne les étudiants et les diplômés. En effet, plus de 80% des étudiants et des diplômés refusent l'idée d'une formation spécialisée, alors qu'elle est plébiscitée par plus de 50% des formateurs. Les tableaux 11 et 12 résument ces résultats.

Tableau 10 : Préférence pour une formation -2/+2 (pondéré en %)

	Etudiants	Diplômés	FHEP
Non	82.8%	84.0%	41.9%
Oui	17.2%	9.3%	53.5%
Sans avis	.0%	6.8%	4.7%

Tableau 11 : Préférence pour une formation 3P-6P (pondéré en %)

	Etudiants	Diplômés	FHEP
Non	76.1%	80.9%	44.2%
Oui	23.5%	13.0%	51.2%
Sans avis	.4%	6.2%	4.7%

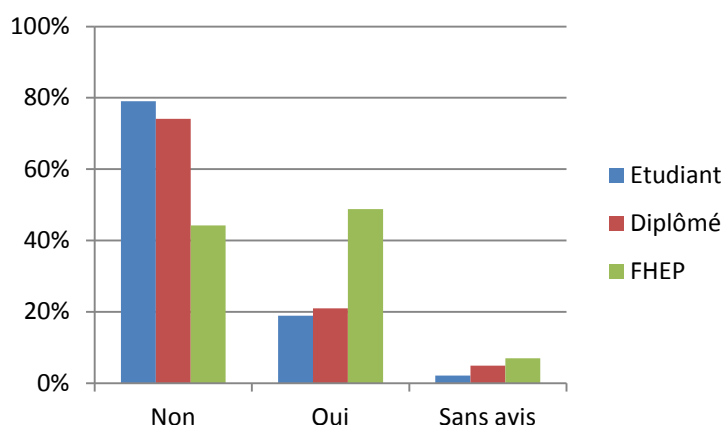
Peu de commentaires viennent éclairer ces données. Seul un étudiant déclare sa satisfaction d'avoir pu obtenir un diplôme permettant d'enseigner dans tous les degrés primaires.

Spécialisation de la formation dans des disciplines scolaires

A l'instar des résultats au sujet de la spécialisation dans les degrés scolaires, on constate que la grande majorité des étudiants (79%) et des diplômés (74,1%) ne souhaite pas une spécialisation dans des disciplines scolaires, alors que les formateurs (48.8%) y seraient plutôt favorables, quoique faiblement, comme l'indiquent le tableau 13 et la figure 7.

Tableau 12 : Spécialisation de la formation dans des disciplines scolaires

	Etudiants	Diplômés	FHEP
Non	79.0%	74.1%	44.2%
Oui	18.9%	21.0%	48.8%
Sans avis	2.1%	4.9%	7.0%

Figure 7 : Spécialisation de la formation dans des disciplines scolaires

Un phénomène intéressant apparaît lorsque l'on regarde de plus près les disciplines scolaires particulièrement plébiscitées pour une spécialisation (tableau 14).

Parmi ceux qui ont répondu qu'ils seraient favorables à une spécialisation, on constate que les formateurs semblent être d'avis qu'il faudrait une spécialisation surtout en allemand (34.9%), en

éducation musicale (32.6%), en mathématiques (27.9%) et en éducation physique et sportive (27.9%). Parmi les étudiants, seuls 12% souhaiteraient une spécialisation en français, et 10% en allemand. Chez les diplômés, les disciplines plutôt concernées sont le français (16.7%), l'histoire (14.8%) et les mathématiques (13%). L'écart entre l'avis des formateurs et celui des étudiants ou des diplômés est particulièrement frappant au sujet de l'éducation musicale et de l'éducation physique et sportive.

Tableau 13 : Disciplines plébiscitées pour une spécialisation, selon les participants qui la souhaitent (18.9% des étudiants, 21% des diplômés, 48.8% des FHEP)

	Etudiant	Diplômé	FHEP
Français	12.6%	16.7%	25.6%
Mathématiques	8.8%	13.0%	27.9%
Allemand	10.1%	10.5%	34.9%
Sciences	7.6%	9.9%	23.3%
Histoire	8.0%	14.8%	20.9%
Géographie	6.3%	10.6%	20.9%
Éducation Visuelle	5.9%	4.3%	23.3%
Activités Créatrices Manuelles	4.2%	5.6%	20.9%
Éducation Musicale	6.3%	2.5%	32.6%
Éducation Physique Sportive	5.9%	3.1%	27.9%
TICE	3.8%	5.6%	14.0%
Didactique École Infantile	2.1%	2.5%	16.3%
Ouverture aux langues	5.0%	2.5%	14.0%
Promotion santé	2.9%	2.5%	11.6%
Éducation à la citoyenneté	4.2%	3.1%	11.6%
Éducation aux médias	4.2%	4.3%	16.3%
Éthique et religion	3.4%	3.7%	14.0%
Rythmique	4.2%	1.2%	16.3%

Dotation horaire pour chaque domaine

Les étudiants et les diplômés devaient se situer sur une échelle de trois points (trop faible, adéquate, trop élevée) au sujet de la dotation horaire de chaque discipline. Le tableau 15 résume les résultats. Lorsque l'on sépare les disciplines en fonction du mode, on constate que la grande majorité des disciplines sont considérées comme étant adéquatement dotées. Seule la méthodologie de la recherche (URM) est clairement identifiée par les participants comme étant trop dotée, alors que la géographie et l'histoire ne le sont pas assez.

L'analyse de variance (ANOVA) indique que la différence des moyennes entre les sites est significative ($p < .05$) pour la majorité des domaines, hormis la préparation et l'exploitation des stages (UGC), les UP instrument, les TICE et l'éducation aux médias. Cette différence entre les sites indique que la question de l'adéquation de la dotation horaire pour chaque discipline doit être davantage liée aux formateurs et aux contenus proposés qu'au nombre d'heures effectivement dispensées. Ce principe est explicitement confirmé par beaucoup de commentaires des participants. Plusieurs d'entre eux estiment en effet que le nombre de cours semble adéquat, mais que l'enseignement dispensé manque régulièrement de pertinence et de substance. A titre d'exemple, un étudiant écrit : « Le problème n'est pas la fréquence de ces cours, mais le contenu. On peut avoir beaucoup de cours, mais si on n'y apprend rien, cela ne sert pas à grand-chose. Les croix dans la colonne « trop faible » sont souvent plus pour le contenu que la fréquence réelle à l'horaire. » Un autre étudiant ajoute, en parlant d'une

didactique : « La dotation horaire est trop élevée, car les contenus ne sont pas intéressants. » Un participant résume cette réalité en déclarant qu'un « cours de mauvaise qualité sera tout de suite perçu comme trop doté. » Et pour un diplômé, c'est sans nuance : « A quoi cela servirait-il d'augmenter la dotation horaire de certaines branches si le formateur n'est pas compétent ? »

Concernant la recherche (URM), plusieurs participants estiment que le nombre d'heures de cours n'a pas besoin d'être aussi élevé en raison surtout de la matière qu'ils considèrent trop répétitive. Au sujet des sciences de l'éducation (USE), plusieurs commentaires montrent que les étudiants souhaitent avant tout des cours « applicables », « liés à la pratique », et moins « théoriques. » Concernant la formation instrumentale (piano ou guitare), plusieurs remarques, autant des étudiants que des diplômés, indiquent qu'il aurait été souhaitable de prolonger la formation sur les trois ans. En effet, ces participants semblent regretter de ne pas se sentir capables, après les quelques cours suivis, d'utiliser leur instrument en situation de classe.

Tableau 14 : Dotation horaire de chaque domaine, moyennes obtenues

(1 = trop faible, 2 = adéquate, 3 = trop élevée)

Mode	Domaine	Etudiants	Diplômés
Trop élevée	La méthodologie de la recherche (URM)	2.51	2.42
Adéquate	Les sciences de l'éducation (USE) (Psychologie, pédagogie, sociologie, philosophie, didactique générale)	2.19	2.34
	Rythmique	2.17	2.08
	TICE	2.11	1.96
	Éducation aux médias	2.07	1.92
	Éducation à la citoyenneté	2.07	1.90
	Éthique et religion	1.93	2.09
	UP Éthique et religion	1.92	2.05
	UP Éducation Musicale	1.94	2.01
	Didactique École Infantile	1.97	1.85
	Les ateliers et activités d'expression; participation à un spectacle, à un concert, etc. (UDP)	1.94	1.88
	Éducation Musicale	1.91	1.94
	Ouverture aux langues	1.87	1.99
	Allemand	1.98	1.81
	UP Éducation Visuelle	1.94	1.85
	Éducation Visuelle	1.89	1.84
	Promotion santé	1.77	1.82
	Éducation Physique Sportive	1.73	1.84
	La préparation et l'exploitation des stages (UGC)	1.77	1.77
	Mathématiques	1.82	1.50
	Activités Créatrices Manuelles	1.70	1.59
	UP ACM / ACT	1.71	1.57
	UP Instruments	1.63	1.63
	Français	1.63	1.49
	Connaissance de l'environnement (sciences)	1.53	1.53
Trop faible	Connaissance de l'environnement (géographie)	1.49	1.44
	Connaissance de l'environnement (histoire)	1.50	1.40

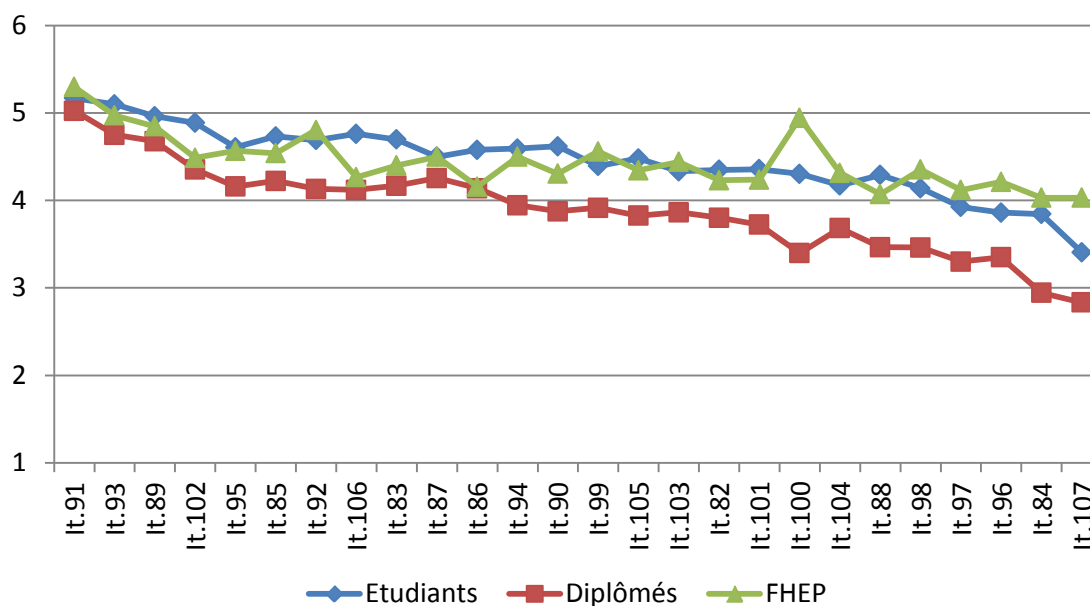
3.5.3 Compétences à l'enseignement

Tous les items de cette section ont été pris en compte pour générer l'indice du sentiment de compétences (cf. section 3.2). Les moyennes détaillées se trouvent en annexe E.

Les 26 items cherchant à connaître le sentiment du degré de préparation pour la réalisation de certaines tâches d'enseignement se retrouvent chez les étudiants, chez les diplômés ainsi que chez les formateurs. L'alpha de Cronbach ($\alpha = .94$) obtenu pour ces 26 items confirme une consistance interne très élevée.

Ces items sont formulés différemment pour les FEE et sont moins nombreux (11). Les analyses ont donc pu être réalisées en excluant dans un premier temps les FEE.

Figure 8 : Moyennes des items « Compétences à l'enseignement », présentées par ordre décroissant (1 = Pas du tout compétent ; 6 = Très compétent)



De manière générale, la figure 8 indique que les scores sont assez proches les uns des autres. Une tendance se dessine à voir les diplômés coter légèrement plus bas que les autres pour chaque item. L'analyse de variance (ANOVA) indique que toutes les différences de moyennes sont significatives, à l'exception des items 87¹⁵ et 91¹⁶. Plus spécifiquement, le test post hoc montre que les moyennes des étudiants et des formateurs ne diffèrent significativement que pour les items 86¹⁷, 100¹⁸, 102¹⁹, 106²⁰ et 107²¹. Or, la différence n'est pas grande et n'est pas toujours dans la même direction. On peut donc admettre qu'il y a une cohérence importante entre les formateurs et les étudiants, mais une discordance notable avec les diplômés.

¹⁵ Identifier et adapter les contenus que j'enseignerai en conformité avec le programme scolaire.

¹⁶ Établir les règles de fonctionnement de la classe.

¹⁷ Planifier et élaborer des outils en lien avec l'évaluation sommative.

¹⁸ Orienter les élèves en difficulté vers les services d'aide appropriés (psychologue scolaire, soutien pédagogique, etc.).

¹⁹ Élaborer du matériel pédagogique adapté aux élèves.

²⁰ Planifier et élaborer des outils en lien avec l'évaluation formative.

²¹ Enseigner dans des classes à degrés multiples

La plus grande différence de perception apparaît pour l’item 100 qui concerne l’orientation des élèves en difficulté vers les services d’aide appropriés. Aucun commentaire n’a été formulé à ce sujet. Les formateurs estiment visiblement que les étudiants reçoivent toutes les clefs leur permettant d’orienter ce type d’élève, ce qui ne semble pas être le cas aux yeux particulièrement des diplômés.

Score élevé : Compétences particulièrement développées

L’item qui obtient par tous les participants le plus haut score ($M = 5.13$) est le 91²² avec une moyenne de 5.17 ($SD = .84$) pour les étudiants, 5.02 ($SD = 1.11$) pour les diplômés et 5.30 ($SD = .78$) pour les formateurs. Il est suivi des items 93²³ ($M = 4.96$) et 89²⁴ ($M = 4.85$). L’item 93 étant davantage lié à l’éthique professionnelle qu’à une compétence à proprement parler, il ne semble pas surprenant que ce score soit particulièrement élevé chez tous les participants. Il n’y a pas de commentaires qui éclairent de manière particulière ces résultats. Il semble avéré aux yeux de tous que ces compétences sont particulièrement développées dans le cadre de la formation.

Score bas : Classes à degrés multiples

L’item qui obtient le score le plus bas ($M = 3.25$) est le 107²⁵ qui concerne les compétences d’enseignement dans des classes à degrés multiples. La moyenne obtenue est de 3.41 ($SD = 1.53$) chez les étudiants 2.83 ($SD = 1.60$) chez les diplômés et de 4.03 ($SD = 1.02$) chez les FHEP. Il s’agit du seul item qui obtient une médiane de 3.

Beaucoup de commentaires viennent éclairer ces résultats. En effet, les étudiants et diplômés estiment d’une part que les cours n’abordent pas suffisamment cette question et que, d’autre part, la formation devrait prévoir davantage de stages dans ce type de classes. Plusieurs participants regrettent de ne pas avoir eu l’occasion de vivre un stage dans une classe à degrés multiples. D’aucuns estiment qu’un stage de ce type devrait être obligatoire lors de chacune des années de la formation, même si le travail demandé leur semble être conséquent.

Même un FHEP déclare à ce sujet : « Ça, c’est la "bouteille" : ça ne s’apprend pas, désolé »

Les commentaires en résumé

Globalement, les étudiants, a fortiori les diplômés, ainsi que les FEE estiment que ces compétences sont davantage développées par la pratique (stages et expériences) que par la formation théorique. Un diplômé déclare à ce sujet : « Tout s’apprend dans les stages et avec l’expérience acquise. Avec le recul, ma formation théorique n’a jamais été une source d’inspiration, car très peu réaliste. » Pour un diplômé, ces compétences se sont surtout développées depuis qu’il a terminé sa formation. Pour un FEE, c’est sans nuance : « C’est en enseignant sur le long terme qu’on devient un enseignant », ou alors, pour un autre : « C’est à partir du moment où ils enseigneront réellement que les stagiaires développeront de vraies compétences. »

Les FEE, ainsi que quelques étudiants, estiment que ces compétences dépendent plus de la « personnalité » ou du « caractère » de l’enseignant que de sa formation.

²² Établir les règles de fonctionnement de la classe.

²³ Respecter les différences ethniques ou culturelles des élèves.

²⁴ Planifier le déroulement d’activités d’apprentissage.

²⁵ Enseigner dans des classes à degrés multiples.

Plusieurs commentaires réclament en outre une formation qui prépare mieux à la planification à long terme.

3.5.4 Les stages

Seuls les items obtenant une médiane extrême sont présentés. Les moyennes détaillées se trouvent en annexe F. Tous les items, à l'exception des items 123²⁶ et 124²⁷, sont faiblement à fortement corrélés ($p < .01$) avec l'indice de satisfaction ainsi qu'avec l'indice du sentiment de compétences des participants.

Score élevé : pertinence des apprentissages réalisés lors des stages et relation du FEE avec la HEP

L'item 115²⁸ obtient sans surprise – à la suite des considérations du paragraphe précédent – une médiane de 6 auprès des diplômés ($M = 5.59$, $SD = .59$) ainsi qu'auprès des étudiants ($M = 5.65$, $SD = .59$). Les FHEP ($M = 5.05$, $SD = .78$) ainsi que les FEE ($M = 4.79$, $SD = .72$) rejoignent dans une certaine mesure leur avis avec une médiane de 5. L'écart-type particulièrement bas indique qu'il y a une grande convergence des participants à ce sujet. La cote la plus basse pour cet item est de 4 chez les diplômés, de 3 chez les étudiants et les FHEP, et de 2 chez les FEE. Il convient de préciser qu'un seul FEE a coté 2 à cet item. Ce FEE exprime des « doutes quant à l'adéquation des apprentissages à la HEP par rapport à la pratique des classes ». Il poursuit : « Il me semble que la formation se fait "sur le tas" sitôt que les étudiants se retrouvent seuls (remplacements ou autres) et dès le début de leur pratique professionnelle. De plus, la personnalité de l'enseignant est plus importante que tout ce qui lui est demandé au sein de la HEP. » L'avis de ce FEE n'est pas unanimement partagé.

Les commentaires confirment clairement l'importance accordée par les participants aux apprentissages réalisés lors des stages. En effet, un étudiant – rejoint par plusieurs autres participants, a fortiori des diplômés – déclare qu'il a l'impression d'avoir développé les compétences à l'enseignement « durant les stages essentiellement, et peu en cours à la HEP. » Il faut rappeler que les étudiants et les diplômés revendiquent davantage de stages dans leur formation (cf. 3.4). Même un FEE est sans mesure à cet égard : « Le métier ne s'apprend malheureusement pas à la HEP, désolée de vous décevoir... ! Seuls les stages sont formateurs, car l'erreur est immédiatement reconnaissable et ainsi on peut y remédier. »

Nonobstant, il faut mentionner que les étudiants et diplômés pondèrent leur réponse en fonction de la relation vécue avec leur FEE, l'établissement scolaire, et même les visites des FHEP. En effet, à l'instar de plusieurs participants, l'importance de cette relation semble primordiale pour garantir un apprentissage significatif. Un diplômé écrit à ce sujet : « J'ai vécu et appris énormément [en stage] et j'ai également vécu l'enfer à me rendre malade. Attention aux FEE ! »

Dans le questionnaire spécifique des FEE, plusieurs items obtiennent également une médiane de 6. Le tableau 16 présente les résultats de ces items.

²⁶ Il n'y a pas assez de stages en duo.

²⁷ Il y a trop de stages en duo.

²⁸ Mes apprentissages lors de mes stages sont pertinents.

Tableau 15 : Items du questionnaire des FEE qui obtiennent une médiane de 6

Item	Formulation de l'Item	M	SD
1223	J'ouvre ma classe aux objectifs des stages fixés par la HEP.	5.64	.62
1224	Je laisse les stagiaires prendre des initiatives.	5.78	.47
1236	L'accueil offert aux stagiaires dans mon établissement est adéquat.	5.60	.58
1237	L'accueil offert aux visiteurs/teuses-formateurs/trices HEP dans mon établissement est adéquat.	5.61	.59
1238	Durant les stages, j'apprécie que les stagiaires fassent preuve d'autonomie.	5.82	.41

Les résultats indiquent que les FEE se déclarent particulièrement flexibles pour laisser les stagiaires modifier leur programme d'enseignement en fonction des exigences du stage. Ils semblent être particulièrement disponibles pour laisser les stagiaires prendre des initiatives et faire preuve d'autonomie. Visiblement, ils estiment que leur établissement est accueillant, tant envers les stagiaires qu'envers les FHEP. Qu'en est-il des autres participants à ce sujet ?

L'item 112²⁹ obtient une moyenne de 4.36 ($SD = 1.19$) chez les étudiants, de 4.73 ($SD = 1.24$) chez les diplômés et de seulement 3.69 ($SD = 1.06$) chez les FHEP. Il semblerait donc que l'avis des FEE ne soit que partiellement partagé. Les remarques des étudiants laissent entendre que les FEE ne peuvent pas toujours s'adapter à la HEP, ou qu'ils le font « par obligation ». Plusieurs estiment que les FEE ont des pratiques diverses à cet égard et que cela « peut provoquer des inégalités. » Un étudiant déclare à ce sujet : « Les FEE ont des programmes à suivre et des objectifs à atteindre, ils ne peuvent pas souvent s'adapter aux demandes de la HEP et de ses formateurs. » Un autre étudiant ajoute : « C'est nous qui devrions nous adapter aux programmes des FEE et non l'inverse. » Selon un diplômé, le problème se situe surtout au niveau de la HEP. Pour lui, les FEE s'adaptaient « autant qu'ils le pouvaient, car les activités demandées par la HEP n'étaient pas toujours cohérentes avec la pratique dans les classes. Trop souvent, [les formateurs de] la HEP pense[nt] qu'on devrait tout changer pour leurs demandes. »

Au sujet de l'autonomie des stagiaires, l'item 110³⁰ obtient une moyenne générale de 4.61 (4.06 pour les FHEP). Pour plusieurs étudiants, leur autonomie est passablement limitée par les différents travaux – qu'un étudiant nomme « parasites » – à réaliser pour la HEP durant les stages. Ils déclarent en outre que l'autonomie accordée est dépendante des FEE qui ont des pratiques différentes à cet égard. Un diplômé écrit à ce sujet : « On se pliait surtout aux manières de faire des FEE. » Plusieurs participants auraient souhaité davantage de moments d'enseignement sans la présence du FEE.

L'item 125³¹ obtient une moyenne générale de 5.01 (4.26 pour les FHEP), ce qui n'est pas significativement plus bas que celui des FEE. Toutefois, plusieurs commentaires explicitent la difficulté pour les stagiaires de se sentir accueillis et intégrés dans la salle des maîtres, considérée par un étudiant comme un « environnement hostile et difficile à conquérir. »

²⁹ Les FEE adaptent leurs activités d'enseignement aux objectifs de stages prévus par la HEP-BEJUNE.

³⁰ Lors des stages, j'ai/l'étudiant-e a suffisamment d'autonomie.

³¹ L'accueil que je reçois/que les étudiants reçoivent dans les établissements scolaires pendant mes/leurs stages est adéquat

Score bas : Les stages en duo

L'item 123³² obtient une médiane de 1 auprès de tous les participants. La moyenne est de 1.93 ($SD = 1.52$) pour les étudiants, de 1.68 ($SD = 1.17$) pour les diplômés et de 1.97 ($SD = 1.38$) pour les FHEP. Il semble donc évident que tous les participants ne revendiquent pas davantage de stages en duo. L'item 124³³, formulé de manière à identifier si les participants souhaitent moins de stages en duo, obtient une médiane de 4. Les participants semblent donc ne pas clairement demander une diminution du nombre de stages de ce type. Les items qui rejoignent le sujet des stages en duo sont l'item 114³⁴ ainsi que, dans le questionnaire des FEE, le 1239³⁵. L'item 114 obtient une moyenne générale de 3.55, sans différence significative entre les participants ($p > .05$), et l'item 1239 une moyenne de 3.48. Les participants semblent donc unanimes pour n'être que moyennement convaincus par les stages en duo.

Les commentaires confirment clairement cette constatation. Hormis plusieurs étudiants qui n'ont pas eu l'occasion de vivre un tel stage, les remarques formulées explicitent la fragilité des expériences vécues. Malgré l'aspect « rassurant » d'être à deux, et la pertinence selon plusieurs participants de vivre une ou deux fois ce type d'expérience, d'aucuns estiment qu'ils apprenaient mieux seuls. Selon un étudiant, le stage en duo instaure « une compétition plus qu'une collaboration. » Un diplômé serait assez convaincu par le bien-fondé de ce type d'expérience, mais il est « tombé sur des duos inadéquats. » Pour un diplômé, c'est sans nuances : « Les stages en duo sont des économies financières, mais une demi-formation. » Un autre diplômé reste amer après cette expérience : « Les stages en duo ont été horribles pour moi. Me faire "écraser" par l'autre qui voulait être le meilleur m'a dégoûté. » A cet égard, un FEE estime qu'il y a des duos « à éviter ». Les FEE sont assez partagés à ce sujet. Une FEE écrit : « Je pense que le stage en duo est riche pour les stagiaires, pour la FEE en revanche, il s'agit d'un surcroît de travail, sans aucune compensation complémentaire. »

Autres commentaires

Il semblerait que plusieurs étudiants et diplômés aient particulièrement apprécié la proximité vécue avec leur FEE. En effet, le fait que le FEE soit « plus proche de la réalité » lui confère visiblement une crédibilité spécialement plébiscitée par les participants, et ce vraisemblablement a fortiori lorsque le FEE considère que « le métier ne s'apprend malheureusement pas à la HEP ». Toutefois, plusieurs commentaires explicitent les difficultés éprouvées avec des FEE sur le plan relationnel. Pour un étudiant, les problèmes d'entente entre son FEE et lui ont porté préjudice à sa formation. Il conclut : « Certain(e)s FEE ne devraient pas être FEE. » Pour un étudiant, tous les « FEE ne prennent pas leur "boulot" envers l'étudiant au sérieux. » Ainsi, « certains FEE ne sont pas assez formés ou ne possèdent pas les attitudes [sic] et compétences adéquates [pour] recevoir des stagiaires ». C'est pourquoi plusieurs participants revendiquent un système d'évaluation des FEE par les stagiaires.

³² Il n'y a pas assez de stages en duo.

³³ Il y a trop de stages en duo.

³⁴ Les stages en duo m'ont été/sont profitables.

³⁵ Le stage en duo est une expérience pertinente durant la formation.

3.5.5 Les éléments de la formation

Dans cette section, les participants étaient invités à estimer la pertinence des différents éléments de formation proposée à la HEP. Seuls les items obtenant une médiane extrême sont présentés. Les résultats figurent en annexe G. Tous les items, à l'exception de l'item 164³⁶, sont faiblement à moyennement corrélés ($p < .01$) avec l'indice de satisfaction ainsi qu'avec l'indice du sentiment de compétences des participants. Seuls les étudiants et les diplômés répondaient aux questions qui concernent les cours à proprement parler. Les FHEP se prononçaient également sur les modules semaines et journées spécifiques. Les FEE n'étaient pas interrogés dans cette section.

A première vue, les résultats indiquent que les participants considèrent globalement les cours comme assez pertinents, la moyenne des cours de sciences de l'éducation (USE) étant à 4.47 ($SD = 1.18$), celle des ateliers et activités d'expression (UDP) à 4.69 ($SD = 1.21$), celle des unités préalables à 4.42 ($SD = .97$), celle des cours de didactique à 4.30 ($SD = .72$) et celle des modules semaines à 4.90 ($SD = .70$). Les résultats sont plus mitigés au sujet de la préparation et l'exploitation des stages (UGC), la moyenne se situant à 3.84 ($SD = 1.27$) ainsi que de la méthodologie de la recherche (URM), celle-ci étant à 3.32 ($SD = 1.26$). Les journées spécifiques (rencontre DIP et Carrefour PF1/PF2) semblent également être moins pertinentes aux yeux des participants, puisque la moyenne se situe à 3.50 ($SD = 1.50$). Concernant les UGC, plusieurs commentaires montrent que les étudiants ont eu l'impression de vivre particulièrement des exploitations de stages peu pertinentes et « ennuyeuses ». Ils auraient par contre souhaité davantage de préparation.

Score élevé : Modules semaines et éléments isolés par site

Les seuls éléments de la formation qui obtiennent une médiane générale de 6, tous issus des modules semaines, sont présentés dans le tableau 17.

Tableau 16 : Moyennes des éléments de la formation ayant obtenu une médiane générale de 6

Item	Intitulé	Etudiants	Diplômés	FHEP	Total
It.156	Semaine camp de ski	5.63	5.18	4.92	5.41
It.157	Semaine hors les murs	5.36	4.86	5.47	5.19
It.164	Semaine camp alpin (Jura)		4.98	4.91	4.96
It.165	Le module linguistique	5.63	5.13	5.28	5.42
It.166	Le module de pédagogie spécialisée	5.74	5.45	5.03	5.57
It.167	Le module du projet	5.60	4.56	4.21	5.15

Les commentaires confirment que les camps sont considérés comme étant très pertinents à bien des égards. Plusieurs participants insistent pour que ce type de semaine thématique soit impérativement maintenu dans la formation.

Lorsque l'on différencie les résultats en fonction du site d'appartenance des participants, on constate que certains éléments obtiennent également une médiane de 6. Il faut préciser que cette médiane ne concerne que les étudiants, hormis l'item 139 – la didactique de l'allemand au SCF – qui est considérée comme particulièrement pertinente autant par les étudiants que par les diplômés. Le tableau 18 résume ces résultats.

³⁶ Semaine camp alpin (Jura).

Tableau 17 : Moyennes des éléments de la formation ayant obtenu une médiane de 6 dans un site

Item	Intitulé	Site	M	SD
It.133	UP en éducation visuelle	SPO	5.34	0.84
It.137	Français	SBI	5.37	0.99
It.139	Allemand	SCF	5.57	0.72
It.143	DID en éducation visuelle	SPO	5.38	0.82
It.148	DID école enfantine	SPO	5.30	0.94

Score bas : Recherche, Journées Carrefour et éléments isolés par site

Lorsque l'on considère la totalité des participants, la médiane la plus basse de 3 n'est atteinte que par deux items : l'item 131 (Méthodologie de la recherche) et l'item 169 (Les journées Carrefour PF1/PF2).

Concernant la méthodologie de la recherche, à l'instar des considérations du paragraphe 3.5.2 (Structure de la formation), les participants estiment que le nombre de cours est trop élevé en raison d'une redondance des contenus à leurs yeux. Plusieurs participants n'ont pas perçu la pertinence de la recherche dans leur formation. Ainsi, un étudiant écrit : « Globalement je trouve que le mémoire professionnel, de même que les recherches n'ont pas véritablement de fonctions-clés dans notre formation. » Pour un étudiant, la recherche constitue avant tout un « exercice de style ».

Au sujet des journées Carrefour PF1/PF2, ce sont particulièrement les diplômés qui n'ont pas perçu la pertinence de cette démarche ($M = 1.97$, $SD = 1.21$). En effet, un diplômé écrit : « Les journées Carrefour ne m'ont strictement rien apporté. » A ce sujet, la section « Les activités d'enseignement et d'apprentissage » proposait l'item 189³⁷. Les résultats rejoignent ceux de l'item 169, la moyenne des diplômés étant à 1.79 ($SD = 1.00$) et celle des étudiants à 3.06 ($SD = 1.44$).

Lorsque l'on différencie les résultats en fonction du site d'appartenance des participants, on constate que certains éléments obtiennent une médiane de 3. Le tableau 19 résume ces résultats.

Tableau 18 : Moyennes des éléments de la formation ayant obtenu une médiane de 3 dans un site

Item	Intitulé	Site	M	SD
It.136	UP Ethique et religion	SPO	2.87	1.50
It.137	Français	SPO	3.21	1.44
It.139	Allemand	SBI	2.8	1.37
It.147	TICE	SBI	3.38	1.36
It.151	Education à la citoyenneté	SPO	2.87	1.40
It.153	DID Ethique et religion	SPO	2.7	1.38

Pour les FHEP, l'item 173³⁸ obtient également une médiane de 3. Les commentaires laissent entendre que le problème est particulièrement prononcé dans les didactiques, celles-ci étant insuffisamment dotées dans la formation. Ainsi, pour un FHEP, « la formation dans les didactiques n'est absolument pas suffisante. » La notion de répartition « égrenée » semble constituer un abus de langage, puisque les cours sont régulièrement très espacés en raison des autres éléments qui, selon un FHEP, sont venus « se greffer sur la structure HEP ». La

³⁷ Les contenus des rencontres avec les étudiants de PF2 contribuent à mes apprentissages.

³⁸ Dans l'espace attribué à ma/mes discipline/s, la répartition égrenée des cours convient.

conséquence est que « les étudiants "décrochent" du contenu », ce qui rend la « relance » difficile.

3.5.6 Les activités d'enseignement et d'apprentissage

Dans la sixième section, les participants (étudiants, diplômés et FHEP) étaient invités à indiquer leur degré d'accord à une série d'items qui concerne la cohérence des activités d'enseignement et d'apprentissage, tant sur le plan des contenus que de l'évaluation. Les résultats détaillés figurent en annexe H. Pour les FHEP, il s'agissait également de porter un regard évaluatif sur la co-construction collégiale de la formation. Il faut souligner que presque tous les items sont faiblement à moyennement corrélés ($p < .05$) avec l'indice de satisfaction ainsi qu'avec l'indice du sentiment de compétences des participants. La plus forte corrélation ($r = .61$, $p = .00$) apparaît entre l'indice de satisfaction et l'item 192³⁹. Ce n'est en effet pas très surprenant de constater que les participants satisfaits de leur formation considèrent les activités d'apprentissage davantage intéressantes que ceux qui ne sont pas satisfaits.

Score élevé : Evaluations cohérentes et maîtrise des contenus par les FHEP

Aucun item n'atteint la médiane de 6. On se situe en effet dans des valeurs moyennes qui sont révélatrices du sentiment partagé par de nombreux participants. Le tableau 20 résume les items qui obtiennent une médiane de 5.

Tableau 19 : Moyennes des items qui obtiennent une médiane de 5

Item	Formulé pour les étudiants ou FHEP	Etudiants	Diplômés	FHEP	Total
It.177	Les évaluations (travaux, examens, etc.) portent sur les contenus effectivement enseignés.	4.52	4.56		4.54
It.188	Les formateurs/formatrices maîtrisent les contenus qu'ils enseignent.	4.81	4.36		4.63
It.194	Les activités d'apprentissage proposées aux étudiant-e-s favorisent la construction d'une posture professionnelle.			4.64	4.64

Les résultats indiquent donc que les étudiants ainsi que les diplômés reconnaissent globalement que les évaluations portent sur les contenus effectivement enseignés et que les formateurs maîtrisent les contenus qu'ils enseignent. Toutefois, au sujet de ce dernier élément, plusieurs commentaires indiquent que cela « dépend des formateurs ». Pour un étudiant, c'est sans nuance : « Certains [formateurs] sont bons, d'autres lamentables. » Le problème soulevé par plusieurs participants concerne particulièrement les formateurs qui « semblent ne jamais avoir enseigné sur le terrain les branches qu'ils enseignent » ou, simplement, qui « n'ont jamais enseigné à l'école primaire. » A cet égard, un diplômé écrit : « Il est parfois étonnant de constater que les enseignants qui ne sont pas les mieux formés sont beaucoup plus compétents. » Un autre diplômé précise : « Les formateurs maîtrisaient à mon avis bien les contenus/matières qu'ils connaissaient, mais certains ne connaissaient pas suffisamment l'enseignement primaire. Ils avaient donc de la peine à nous amener ce qui nous concernait. »

³⁹ Les activités (La plupart des activités) d'apprentissage sont intéressantes : elles me donnent le goût d'apprendre.

Score bas

Certains items sont formulés à la négative (« Il y a trop... »). Ainsi, plus le score est haut, plus il indique un état de non-satisfaction à l'égard de l'item. C'est le cas des items 182⁴⁰ et 185⁴¹ qui obtiennent une médiane de 5. Ils figurent en conséquence également dans le tableau 21 qui résume les items qui obtiennent par ailleurs une médiane de 2.

Tableau 20 : Moyennes des items qui obtiennent une médiane de 2 (ou de 5 lorsque l'item est formulé à la négative)

Item	Formulé pour les étudiants ou FHEP	Etudiants	Diplômés	FHEP	Total
It.181	Les formateurs/trices se réunissent de manière régulière dans le cadre d'équipes pédagogiques.			2.74	2.74
It.182	Il y a trop de répétitions, de redondances de contenus entre les différents cours.	4.36	4.67		4.48
It.185	Il y a trop d'évaluations (travaux, examens, etc.) qui arrivent en même temps dans le calendrier.	4.69	3.94	4.08	4.36
It.189	Les contenus des rencontres avec les étudiants de PF2 contribuent à mes apprentissages.	3.06	1.79		2.25
It.191	Le rythme des études et des travaux est trop rapide.	2.95	2.28	2.92	2.71

L'item 181 révèle que les FHEP souhaiteraient davantage de rencontres entre eux pour co-construire la formation. A cet égard, il convient de souligner que les FHEP souhaitent également plus de collaboration avec les FEE.

Concernant l'item 182, plusieurs commentaires indiquent que ce sentiment concerne particulièrement la recherche et les sciences de l'éducation.

Concernant l'item 185, les commentaires précisent que le problème était particulièrement prégnant à l'issue des stages et en fin de semestre.

L'item 189 rejoint les considérations du paragraphe 3.5.5 (Les éléments de la formation) au sujet de l'item 169 (Les journées Carrefour PF1/PF2).

Au sujet de l'item 191, il est intéressant de constater que les participants, et même les FHEP, ne considèrent pas le rythme des études et des travaux trop rapide. Il semblerait même que certains étudiants auraient souhaité davantage de contenus, à l'instar de cette étudiante : « Au début de ma formation, j'étais déçue, déprimée et j'hésitais d'arrêter à cause du niveau trop faible. Je me sentais à l'école primaire et non pas dans une haute école. »

3.5.7 Le mémoire professionnel

Les items au sujet du mémoire professionnel sont, pour la plupart, formulés différemment pour les étudiants et diplômés que pour les FHEP. Les résultats figurent en annexe I. Le paragraphe 3.5.2 révèle que les étudiants et diplômés considèrent la dotation horaire de la méthodologie de la recherche (URM) trop élevée en raison de la trop grande redondance entre les cours.

⁴⁰ Il y a trop de répétitions, de redondances de contenus entre les différents cours.

⁴¹ Il y a trop d'évaluations (travaux, examens, etc.) qui arrivent en même temps dans le calendrier.

Toutefois, la section spécifique au mémoire professionnel laisse entrevoir que la majorité des participants reconnaît dans une certaine mesure le bien-fondé de la démarche du mémoire, sans toutefois la plébisciter avec enthousiasme.

La médiane de tous les items se situe entre 4 et 5. Comme pour la majorité des items de ce questionnaire, les étudiants semblent globalement plus satisfaits que les diplômés. Tous les items qui concernent les étudiants et les diplômés sont faiblement à moyennement corrélés avec l'indice de satisfaction ainsi qu'avec l'indice du sentiment de compétences des participants. Peu de différences significatives apparaissent entre les sites à ce sujet. Les commentaires laissent toutefois percevoir que les avis diffèrent passablement d'un participant à l'autre. Les écarts types sont au reste assez élevés pour chaque item, ceux-ci se situant entre 1.24 et 1.61.

Ainsi, d'aucuns estiment que le mémoire « prend trop de place dans la formation », et qu'il constitue un « énorme travail souvent inutile par la suite. » Plusieurs participants s'étonnent du peu de crédits alloués à un travail aussi conséquent. Un étudiant pondère cette vision, en déclarant que « le mémoire en lui-même ne fait pas progresser dans la formation professionnelle. Mais c'est vraiment la réflexion critique et les lectures qui sont pertinentes. » Beaucoup de commentaires insistent sur les disparités qui existent dans la manière d'encadrer le travail par les directeurs de mémoire. Un étudiant écrit à ce sujet : « Attention à veiller à ce que les étudiants soient vraiment suivis par le directeur de mémoire ! C'est une UF face à laquelle nous ne sommes vraiment pas égaux. » Ce sentiment d'inégalité est aussi exprimé au sujet de l'évaluation des mémoires. On constate particulièrement dans les commentaires des diplômés à quel point le regard a posteriori sur la démarche du mémoire peut varier. Ainsi, un diplômé écrit : « Cette partie des études fut la pire. » Ou alors : « Ce mémoire m'a dégoûtée à vie de la recherche ! » A contrario, un autre diplômé écrit : « Mémoire : à garder absolument ! C'est la moindre dans une HEP ! ». Un troisième ajoute : « J'ai apprécié ce travail ! » L'aspect ambivalent de la démarche surgit particulièrement dans le commentaire suivant : « Très difficile et angoissant ! Mais j'ai tellement appris ! Après coup, je suis contente d'avoir vécu ça. »

Les FHEP semblent également ne pas plébisciter à l'unanimité la démarche du mémoire : les écarts types des items varient entre 1.32 et 1.57. Ainsi, les deux items dont la moyenne est la plus basse sont l'item 195⁴² ($M = 3.58$, $SD = 1.52$) et l'item 202⁴³ ($M = 3.70$, $SD = 1.57$) qui concernent particulièrement le rapport entre l'investissement exigé des étudiants pour le mémoire et leur formation d'enseignants. Plusieurs commentaires des FHEP vont dans ce sens. En effet, il semblerait que le mémoire « préoccupe trop les étudiants dans le cadre des stages placés sous responsabilité en 3^e année de formation », et que ce « travail est largement surdimensionné. » Un FHEP semble spécialement irrité à ce sujet, en écrivant : « Avec le mémoire professionnel, on "bouffe" une année (dans la tête en tout cas) des études HEP pour un résultat certainement médiocre ! »

3.5.8 Étudier à la HEP-BEJUNE

Ce paragraphe présente quelques résultats de la section « Etudier à la HEP-BEJUNE » des étudiants et diplômés, de la section « Enseigner à la HEP-BEJUNE » des FHEP et de la section « Collaborer avec la HEP-BEJUNE » des FEE. Les résultats détaillés figurent en annexe J

⁴² Les objectifs et les exigences du mémoire professionnel sont adaptés à la formation des étudiant-e-s.

⁴³ Le volume de travail pris par le mémoire professionnel dans la formation est adéquat.

(annexe C pour les FEE). A l'exception de l'item 223⁴⁴, qui est faiblement corrélé, tous les items sont moyennement à fortement corrélés ($p < .01$) avec l'indice de satisfaction ainsi qu'avec l'indice du sentiment de compétences des participants.

La médiane des différents items se situe entre 4 et 5, à l'exception des items 223 et 225⁴⁵, dont la médiane est respectivement à 3 et à 2. On constate donc que les étudiants ($M = 3.43$, $SD = 1.51$) et les diplômés ($M = 2.34$, $SD = 1.38$) n'auraient pas vraiment souhaité davantage de contacts avec les étudiants PF1 des autres sites et que les FHEP estiment que c'est difficile d'établir une collaboration disciplinaire avec les collègues des autres sites ($M = 2.62$, $SD = 1.50$). Au sujet de ce dernier point, plusieurs commentaires des FHEP permettent de comprendre que le problème se situe avant tout sur le plan du statut des formateurs qui ne laisse pas suffisamment de temps pour initier de véritables collaborations.

Au sujet des items qui concernent l'ouverture de la HEP aux préoccupations des étudiants, il apparaît dans les commentaires que les étudiants et diplômés reconnaissent qu'ils peuvent globalement s'exprimer, mais que leur avis n'est que peu pris en compte, pire, qu'il peut leur porter préjudice par la suite. On constate également dans les commentaires que l'esprit d'ouverture de l'institution à l'égard des étudiants est « très variable d'un formateur à un autre ».

La médiane des items du questionnaire des FEE se situe également entre 4 et 5. Quelques remarques explicitent la difficulté d'initier une véritable collaboration avec la HEP à cause de l'investissement temporel que cela exigerait. Mais il semble que les FEE sont globalement satisfaits. Seule une FEE paraît particulièrement irritée en écrivant : « Je suis trop bien élevée (hum, hum) [sic] pour dire ce que je pense de la HEP. »

3.5.9 Le soutien aux étudiants

Les résultats de la section concernant le soutien alloué aux étudiants par les différents organes de la HEP ainsi que le matériel figurent en annexe K. Tous les items de cette section sont faiblement à moyennement corrélés ($p > .05$) avec l'indice de satisfaction ainsi qu'avec l'indice du sentiment de compétences des participants. La médiane des items varie entre 3 et 6. Seul un item (It.237⁴⁶) obtient une médiane de 2 auprès des FHEP du SPO.

Les trois organes qui semblent particulièrement répondre aux attentes des participants sont les médiathèques, les secrétariats ainsi que les ROF/RPP. Les items les concernant ont une médiane de 6.

Les médiathèques

Les items 227⁴⁷, 229⁴⁸ et 230⁴⁹ concernent la médiathèque. Les résultats indiquent que les participants sont assez satisfaits des services proposés par la médiathèque. En effet, l'item 227 obtient une moyenne de 4.96 ($SD = 1.24$), l'item 229 une moyenne de 5.27 ($SD = .81$) et l'item

⁴⁴ J'aimerais connaître et côtoyer les étudiant-e-s PF1 des autres sites BEJUNE.

⁴⁵ Il est possible d'établir une collaboration disciplinaire avec les collègues des autres sites.

⁴⁶ Le directeur de l'administration et des finances est accessible.

⁴⁷ Les horaires d'ouverture des médiathèques sont adéquats.

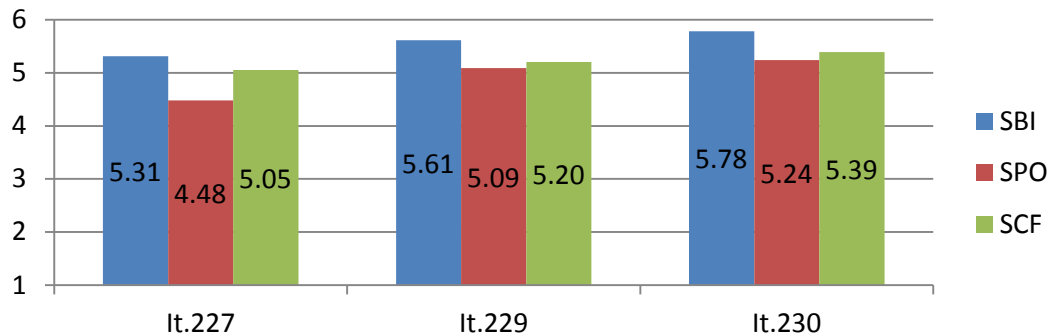
⁴⁸ Les ressources offertes par les médiathèques m'ont permis d'améliorer mes apprentissages.

⁴⁹ Le personnel des médiathèques soutient mes recherches documentaires

230, dont la médiane est à 6, une moyenne de 5.45 ($SD = .88$). On constate donc que l'élément le plus satisfaisant aux yeux des participants concerne le soutien offert par le personnel des médiathèques.

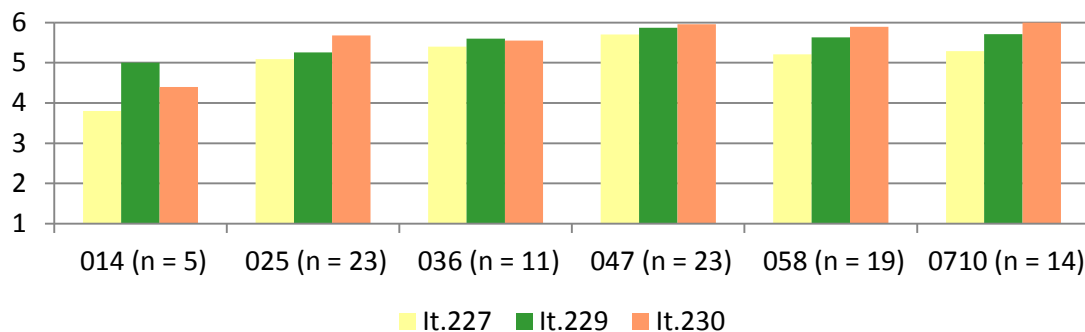
Si on compare les résultats en fonction du site d'appartenance des étudiants, on obtient les résultats de la Figure 9. On constate alors que les participants les plus satisfaits proviennent du site de Bienne, suivi de ceux du site de La Chaux-de-Fonds et finalement de ceux du site de Porrentruy.

Figure 9 : Moyennes obtenues pour chaque item en fonction du site d'appartenance des participants



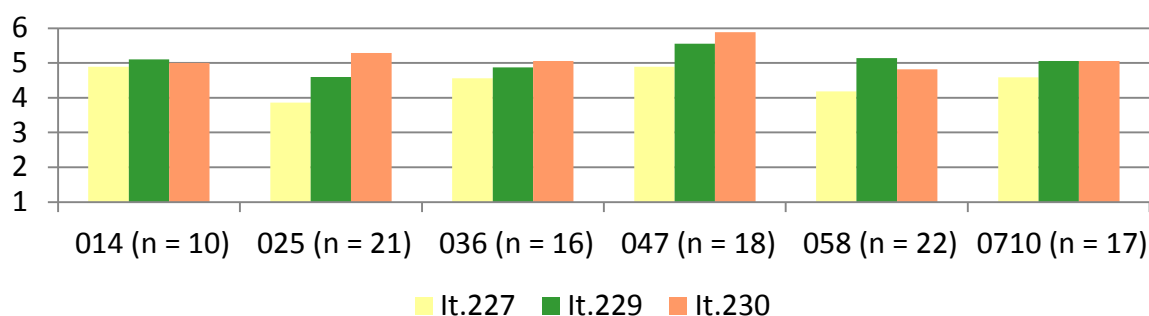
Plus spécifiquement, on peut comparer l'évolution par site en fonction des volées. Au SBI, les résultats montrent une progression nette de la volée 014 à la volée 047, puis un maintien dans des valeurs très élevées jusqu'à la volée 0710 (figure 10). On constate, et c'est remarquable, que l'indice de satisfaction des étudiants de la volée 0710 au sujet du personnel de la médiathèque de Bienne est en moyenne à 6.

Figure 10 : Moyennes obtenues pour chaque item en fonction de la volée pour le SBI



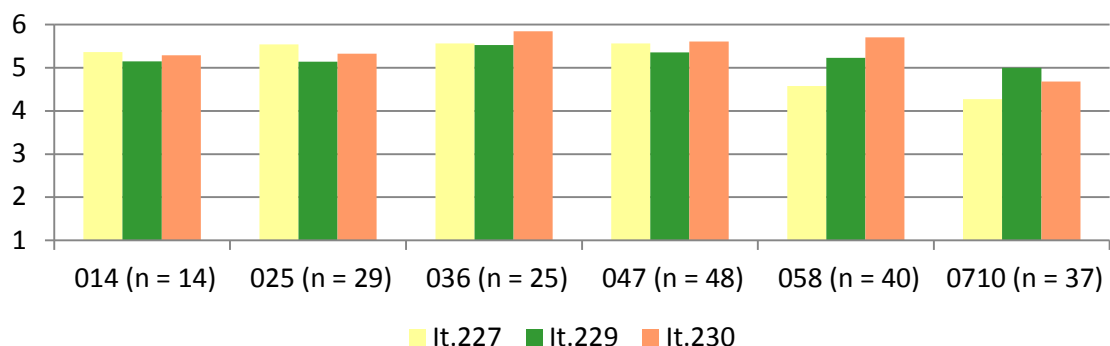
Au SPO, les résultats ne marquent pas une progression aussi nette que pour le SBI (figure 11). En effet, il apparaît que les étudiants les plus satisfaits étaient issus de la volée 047. Les résultats de la volée 0710 rejoignent ceux de la volée 014.

Figure 11 : Moyennes obtenues pour chaque item en fonction de la volée pour le SPO



Sur le site de La Chaux-de-Fonds, on constate une tendance à voir les étudiants de la dernière volée moins satisfaits que ceux des volées précédentes. Les étudiants les plus satisfaits étaient issus de la volée 036 (figure 12).

Figure 12 : Moyennes obtenues pour chaque item en fonction de la volée pour le SCF



L'enthousiasme des participants à l'égard du personnel des médiathèques se révèle également dans les commentaires. Ainsi, un étudiant écrit : « Le personnel des médiathèques est vraiment qualifié. Bravo ! » Un diplômé rejoint cet avis : « J'attribue la note 6 à la médiathèque et aux secrétaires, qui ont, à mon avis, contribué à ma formation et à mon épanouissement à la HEP d'une manière qu'elles ne soupçonnent même pas. » Au sujet de l'horaire des médiathèques, il semblerait que ce soit plus difficile pour les étudiants de bénéficier de ces services lorsqu'ils sont en stage. Plusieurs étudiants demandent l'ouverture à 08h00.

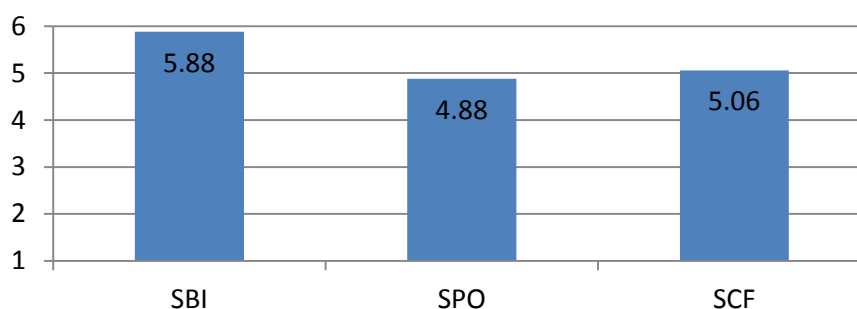
Les secrétariats

L'item 228⁵⁰ obtient une moyenne générale de 5.24 ($SD = 1.02$). Le tableau 22 résume les résultats de cet item auprès des différentes catégories de participants ainsi que des trois sites. Il apparaît clairement que tous les participants sont satisfaits des prestations de leur secrétariat. La figure 13 illustre le degré de satisfaction des participants regroupés par site. On constate que ceux du SBI sont particulièrement satisfaits ($M = 5.88$, $SD = .34$), avec un écart-type spécialement bas, suivi de ceux du SCF ($M = 5.06$, $SD = 1.09$), et finalement, ceux du SPO ($M = 4.88$, $SD = 1.07$). Ces résultats confirment l'importance du secrétariat dans la formation et indiquent les compétences remarquées et reconnues des secrétaires. Un étudiant résume sa satisfaction à l'égard des secrétaires : « J'ai particulièrement apprécié leur patience et leur disponibilité. »

⁵⁰ Le personnel des secrétariats répond à mes attentes.

Tableau 21 : Résultats de l'item 228 (Le personnel des secrétariats répond à mes attentes)

Site	Fonction	M	Mdn	SD
SBI	Etudiants	5.95	6	.30
	Diplômés	5.82	6	.39
	FHEP	5.85	6	.38
	FEE	5.87	6	.34
	Total	5.88	6	.34
SPO	Etudiants	4.96	5	.99
	Diplômés	4.53	5	1.14
	FHEP	5.00	6	1.35
	FEE	5.25	5	.79
	Total	4.88	5	1.07
SCF	Etudiants	4.77	5	1.21
	Diplômés	4.97	5	1.13
	FHEP	5.38	6	.96
	FEE	5.54	6	.55
	Total	5.06	5	1.09
Tous	Etudiants	5.09	5	1.12
	Diplômés	5.08	5	1.10
	FHEP	5.37	6	1.02
	FEE	5.60	6	.580
	Total	5.24	6	1.02

Figure 13 : Moyennes de l'item 228 par site

Les ROF et RPP

Les responsables de l'organisation de la formation (ROF) ainsi que les responsables de la pratique professionnelle (RPP) ont passablement changé au fil des ans, mais on constate de manière générale que ces fonctions sont globalement plébiscitées par les participants. Le questionnaire pour les diplômés, pour la volée 058 et pour les FHEP proposait un item (It.236⁵¹) regroupant les deux fonctions, alors que celui des volées 047 et 0710 séparait ces fonctions en deux items (It.234⁵² et It.235⁵³).

Même si aucun commentaire n'accompagne ces items, les résultats indiquent que les ROF sont très accessibles pour les participants. Ainsi, les ROF des sites de Bienne ($M = 5.89$, $SD = .40$) et

⁵¹ Les responsables de l'organisation de la formation et de la pratique professionnelle sont accessibles.

⁵² Le responsable de l'organisation de la formation est accessible en cas de besoin.

⁵³ Les responsables de la pratique professionnelle sont accessibles en cas de besoin.

de La Chaux-de-Fonds ($M = 5.36$, $SD = .95$) obtiennent une médiane de 6 de la part des étudiants, et le ROF de Porrentruy une médiane de 5 ($M = 4.68$, $SD = 1.28$). Pour l'item 235, la situation est similaire, avec une médiane de 6 pour les RPP de Bienne ($M = 5.49$, $SD = .73$) et de 5 pour ceux de Porrentruy ($M = 4.79$, $SD = .93$) et de La Chaux-de-Fonds ($M = 5.17$, $SD = .89$). L'item 236 qui regroupait donc les deux fonctions obtient une médiane de 5 auprès de tous les étudiants et diplômés à l'exception des diplômés du SCF pour qui la médiane est à 4 ($M = 3.72$, $SD = 1.51$). Les FHEP semblent également très positifs à l'égard des ROF et des RPP, la médiane étant à 6 pour les FHEP du SBI ($M = 5.46$, $SD = .88$) et du SCF ($M = 5.73$, $SD = .46$) et à 5 pour ceux du SPO ($M = 5.23$, $SD = .60$).

La direction

La direction (recteur et doyen) a changé trois fois durant les années concernées par le questionnaire. Ainsi, les volées 014 et 025 ont eu la première direction, les volées 036, 047 et 058 la deuxième, et la volée 0710 la troisième. Les FHEP ainsi que les FEE ont rempli le questionnaire lors de la deuxième direction. Le tableau 23 sépare ainsi les résultats en fonction de ces changements.

Tableau 22 : Moyenne des items concernant la direction en fonction des sites

Fonction	Item	SBI	SPO	SCF	Total
014 et 025	233 (Direction 1)	5.12	4.67	2.79	4.01
036 et 058	233 (Direction 2)	4.1	4.08	3.31	3.71
047	231 (Recteur 2)	3.53	3.71	2.09	2.69
047	232 (Doyen 2)	3.4	5.67	2.8	3.57
FHEP	233 (Direction 2)	4.75	4.33	4.93	4.68
FEE	233 (Direction 2)	5.15	3.80	3.33	4.09
0710	231 (Recteur 3)	3.6	3.82	3.07	3.33
0710	232 (Doyen 3)	3.5	4.97	3.7	3.95
Moyenne des sites		4.14	4.38	3.25	

Les résultats indiquent que la première direction obtient une moyenne de 4.01, la deuxième une moyenne de 3.75 et la troisième une moyenne de 3.64. Faut-il en conclure que la direction est de moins en moins accessible aux yeux des participants ? Il apparaît que les commentaires sont unanimes pour revendiquer davantage de rencontres avec la direction, particulièrement avec le recteur. Lorsque l'on calcule la moyenne des résultats par site (tableau 23), on constate également qu'une différence importante semble apparaître dans la perception des participants. En effet, le SCF semble particulièrement regretter le peu d'accessibilité de la direction ($M = 3.25$) en comparaison avec le SBI ($M = 4.14$) et le SPO ($M = 4.38$). On notera également, mais ce n'est pas surprenant, que les FHEP sont ceux qui considèrent le plus la direction comme accessible. Toutefois, plusieurs FHEP distinguent explicitement dans leurs commentaires le recteur du doyen, considérant le premier nettement moins accessible et présent que le second.

3.5.10 Les grands objectifs de l'enseignement

Les participants étaient invités à indiquer par ordre de priorité (1 = le plus important, 2 = le deuxième plus important, etc.) trois grands objectifs de l'enseignement à partir d'une liste de neuf items (Tableau 24), ceux-ci allant de l'épanouissement de l'élève (Rendre les élèves épanouis et heureux) à la réussite scolaire (Faire acquérir aux élèves les connaissances utiles pour la réussite de leurs études).

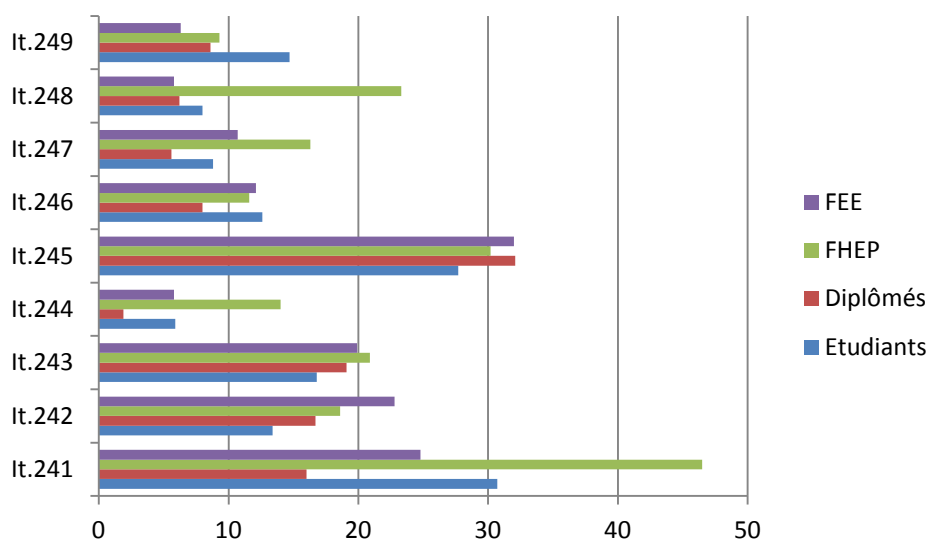
Tableau 23 : Items de la section « Les grands objectifs de l'enseignement

Item	Formulation de l'item
It.241	Donner aux élèves des moyens de comprendre le monde, de s'y situer.
It.242	Rendre les élèves épanouis et heureux.
It.243	Faire acquérir aux élèves les connaissances utiles pour la réussite de leurs études.
It.244	Former les élèves à des méthodes de travail.
It.245	Apprendre aux élèves à devenir autonomes dans leur apprentissage.
It.246	Habituer les élèves à vivre en société.
It.247	Transmettre aux élèves des valeurs de justice et d'égalité.
It.248	Développer leur esprit critique.
It.249	Former les futurs citoyens.

Il convient de préciser que plusieurs participants n'ont pas réussi à choisir un seul objectif prioritaire en cotant 1 à plusieurs voire à tous les objectifs. Dans les remarques formulées, certains participants estiment en effet difficile de choisir en expliquant que tous les points leur semblent importants ou essentiels. Un FHEP précise à cet égard que la pédagogie lui semble être « justement une conjonction de valeurs essentielles à transmettre et à vivre. » Il estime en conséquence que ces finalités doivent se conjuguer. Pour certains FEE, les réponses dépendent également de l'âge des élèves. L'item 242 semble revêtir un caractère tout particulier, en fonction du positionnement idéologique des participants. En effet, un FEE précise à son sujet qu'il lui apparaît prioritaire dans le sens que l'épanouissement de l'enfant est une condition pour « entrer dans les apprentissages avec confiance et positivité. » Indépendamment de ces considérations, il a été possible d'élaborer l'ordre de priorité des items en pondérant (%) les participants en fonction de leur sélection prioritaire (tableau 25).

Tableau 24 : 1^{er} choix des participants (pondéré en %)

	It.241	It.242	It.243	It.244	It.245	It.246	It.247	It.248	It.249
Etudiants	30.7	13.4	16.8	5.9	27.7	12.6	8.8	8	14.7
Diplômés	16.0	16.7	19.1	1.9	32.1	8.0	5.6	6.2	8.6
FHEP	46.5	18.6	20.9	14	30.2	11.6	16.3	23.3	9.3
FEE	24.8	22.8	19.9	5.8	32	12.1	10.7	5.8	6.3

Figure 14 : 1^{er} choix des participants (pondéré en %)

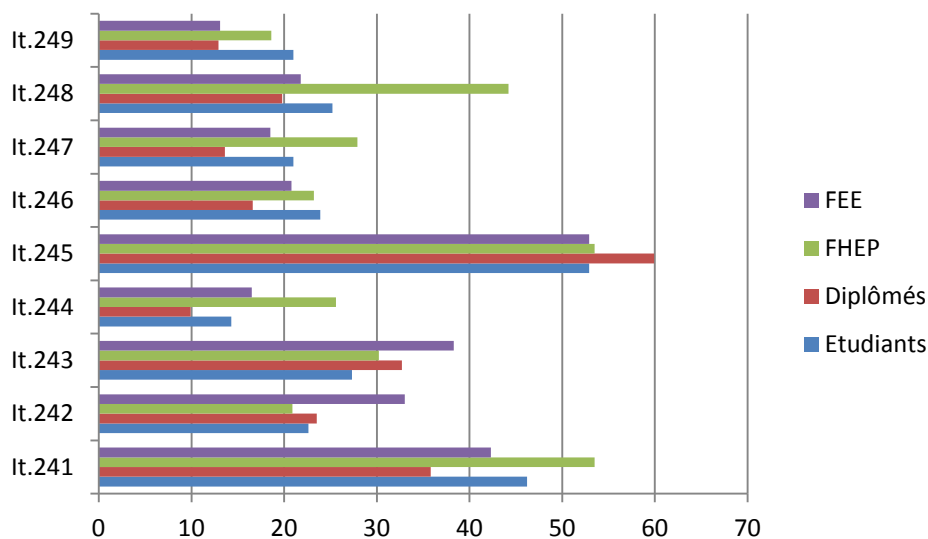
Le tableau 25 et la figure 14 indiquent que chaque item a été choisi comme objectif prioritaire par les participants des quatre catégories. On constate toutefois que les formateurs semblent davantage plébisciter les items 241⁵⁴ et 248⁵⁵ que les autres participants. L’item 245⁵⁶ est sélectionné comme choix prioritaire par environ 30% de chaque catégorie de participants. L’item 244⁵⁷ est moins sollicité que les autres items, particulièrement par les diplômés (seulement 1.9% d’entre eux). Il est à préciser qu’aucun item choisi prioritairement n’est corrélé significativement avec l’indice du sentiment de compétences des participants.

Lorsque l’on additionne les pourcentages des premiers et des deuxièmes choix, on constate que les objectifs prioritaires ressortent plus clairement (tableau 26 et figure 15). En effet, l’item 245 est clairement confirmé comme choix prioritaire, suivi de l’item 241. L’écart est maintenu entre les formateurs et les autres participants pour l’item 248.

Tableau 25 : 1^{er} et 2^e choix cumulés (pondéré en %)

	lt.241	lt.242	lt.243	lt.244	lt.245	lt.246	lt.247	lt.248	lt.249
Etudiants	46.2	22.6	27.3	14.3	52.9	23.9	21	25.2	21
Diplômés	35.8	23.5	32.7	9.9	59.9	16.6	13.6	19.8	12.9
FHEP	53.5	20.9	30.2	25.6	53.5	23.2	27.9	44.2	18.6
FEE	42.3	33	38.3	16.5	52.9	20.8	18.5	21.8	13.1

Figure 15 : 1^{er} et 2^e choix cumulés (pondéré en %)



La tendance est confirmée en ajoutant encore le 3^e choix aux deux précédents (tableau 27).

⁵⁴ Donner aux élèves des moyens de comprendre le monde, de s’y situer.

⁵⁵ Développer leur esprit critique.

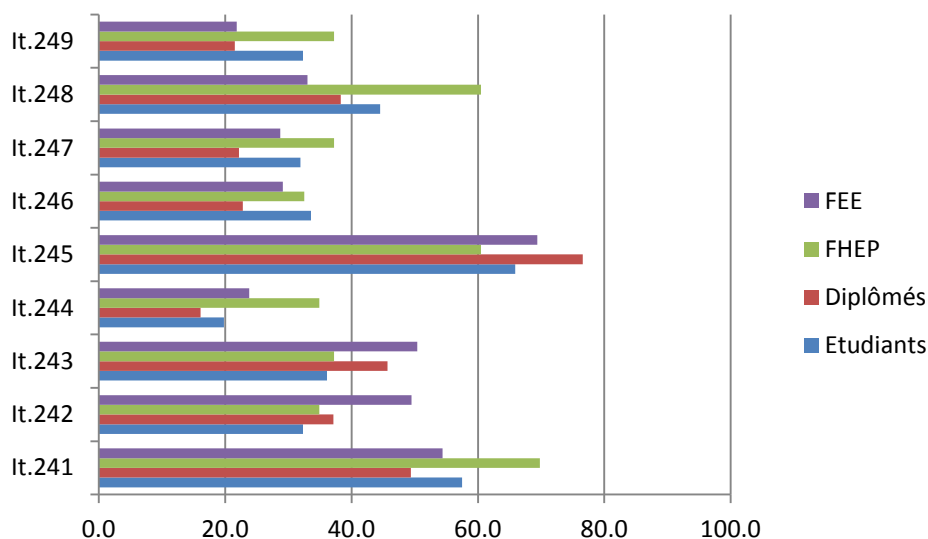
⁵⁶ Apprendre aux élèves à devenir autonomes dans leur apprentissage.

⁵⁷ Former les élèves à des méthodes de travail.

Tableau 26 : 1^{er}, 2^e et 3^e choix cumulés (pondéré en %)

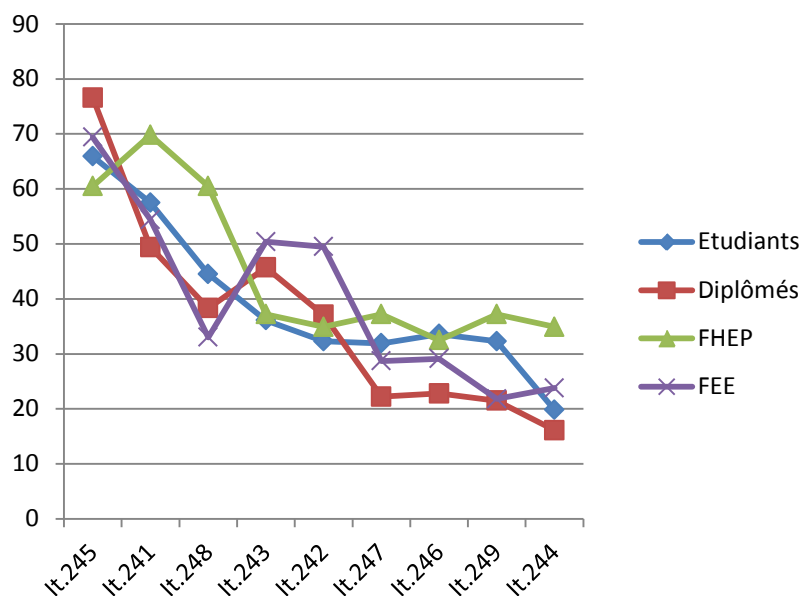
	lt.241	lt.242	lt.243	lt.244	lt.245	lt.246	lt.247	lt.248	lt.249
Etudiants	57.5	32.3	36.1	19.8	65.9	33.6	31.9	44.5	32.3
Diplômés	49.4	37.1	45.7	16.1	76.6	22.8	22.2	38.3	21.5
FHEP	69.8	34.9	37.2	34.9	60.5	32.5	37.2	60.5	37.2
FEE	54.4	49.5	50.4	23.8	69.4	29.1	28.7	33.0	21.8

Figure 16 : Les choix cumulés (pondéré en %)



On constate donc que l'item 245 est choisi par plus de 60% des participants parmi les trois objectifs prioritaires, suivi de l'item 241 (les formateurs restent majoritaires). Lorsque l'on classe les items par ordre d'apparition parmi les trois premiers choix des participants, il apparaît qu'une tendance se dessine en fonction de la figure 17.

Figure 17 : Ordre d'apparition des objectifs prioritaires d'enseignement en fonction des participants



- It.245 Apprendre aux élèves à devenir autonomes dans leur apprentissage.
- It.241 Donner aux élèves des moyens de comprendre le monde, de s'y situer.
- It.248 Développer leur esprit critique.
- It.243 Faire acquérir aux élèves les connaissances utiles pour la réussite de leurs études.
- It.242 Rendre les élèves épanouis et heureux.
- It.247 Transmettre aux élèves des valeurs de justice et d'égalité.
- It.246 Habituer les élèves à vivre en société.
- It.249 Former les futurs citoyens.
- It.244 Former les élèves à des méthodes de travail.

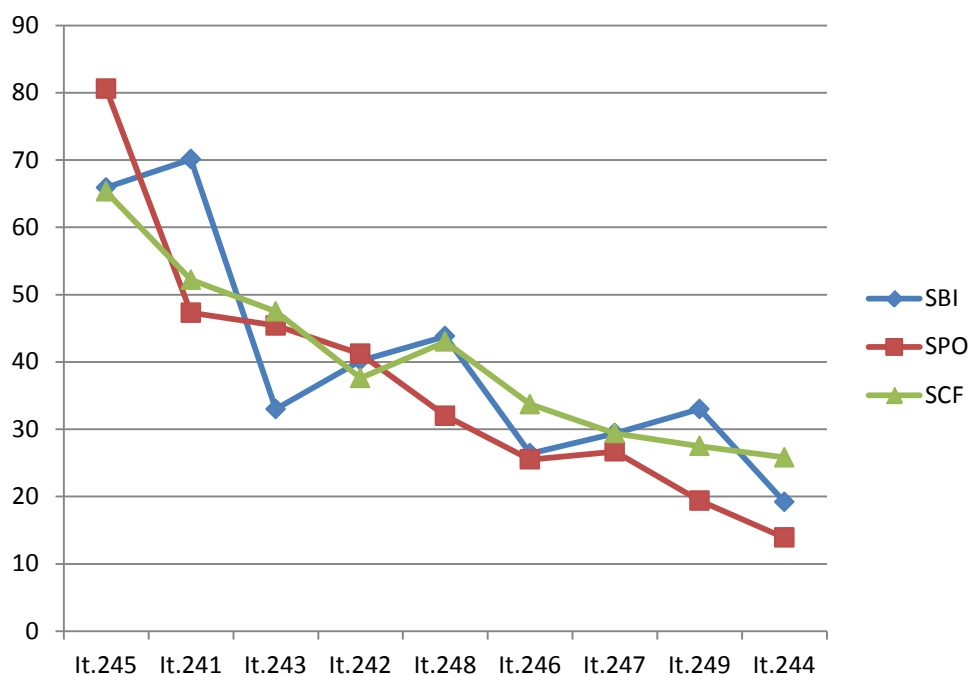
Lorsque l'on classe ces items par ordre d'apparition chez les étudiants, on constate que celui-ci est très proche de la tendance centrale de la figure 17. La même tendance d'ordre d'importance des items apparaît chez les diplômés, mise à part l'inversion entre le 3^e et le 4^e item. La situation est différente pour les formateurs et les FEE. En effet, chez les formateurs, trois items sont fortement plébiscités (1. It.241, 2. It.248 et 3. It.245), alors que les autres items semblent former un paquet d'objectifs secondaires. Chez les FEE, les items qui apparaissent le plus forment un paquet de quatre (1. It.245, 2. It.241, 3. It.243 et 4. It.242).

Lorsque l'on compare ces résultats avec ceux que l'on obtient en classant les réponses des participants en fonction de leur site d'appartenance, on constate que l'ordre de priorité des items n'est pas identique (tableau 28 et figure 18).

Tableau 27 : 1^{er}, 2^e et 3^e choix cumulés, en fonction des sites d'appartenance (pondéré en %)

	It.241	It.242	It.243	It.244	It.245	It.246	It.247	It.248	It.249
SBI	70.1	40.2	33	19.2	65.9	26.4	29.4	43.8	33
SPO	47.3	41.2	45.4	13.9	80.6	25.5	26.7	32	19.4
SCF	52.2	37.6	47.5	25.8	65.3	33.7	29.4	43	27.5

Figure 18 : Ordre d'apparition des objectifs prioritaires d'enseignement en fonction du site



Pour les participants rattachés au site de Bienne, il semble que deux items sont particulièrement importants, en premier lieu l'item 241⁵⁸, puis l'item 245⁵⁹.

Pour les participants rattachés au site de Porrentruy, l'item 245 est particulièrement plébiscité (80.6%).

Pour les participants rattachés au site de La Chaux-de-Fonds, l'item le plus important est également l'item 245, mais il est suivi par une courbe régulière des autres items.

3.5.11 Votre vision de l'enseignement

Dans la onzième section, les participants devaient se situer par rapport à quatre visions de l'enseignement aujourd'hui très répandues. Voici comment ces quatre visions étaient formulées:

It.250 : L'enseignement est d'abord et avant tout une question de personnalité et de talent : au fond, être enseignant-e ne s'apprend pas, il faut l'avoir en soi.

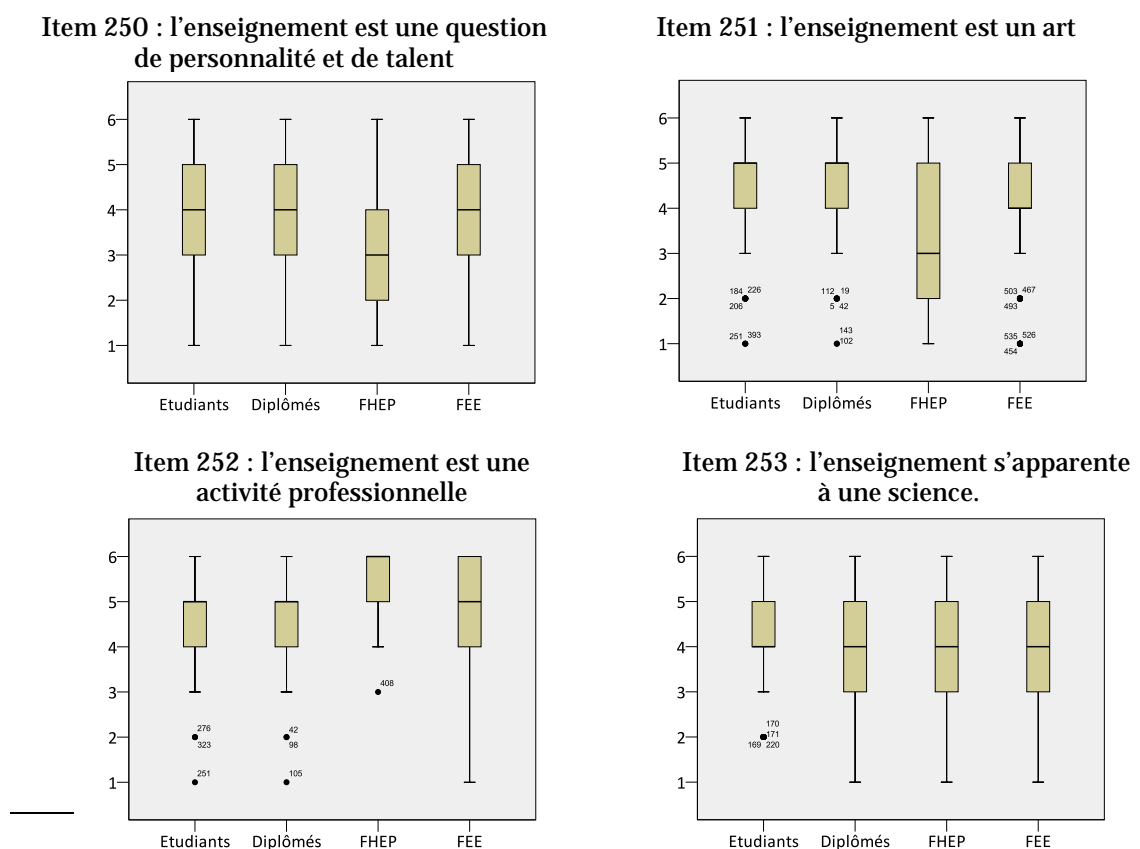
It.251 : L'enseignement est un art et il s'apprend essentiellement par l'expérience et la pratique et non dans des livres ou des cours.

It.252 : L'enseignement est une activité professionnelle ; il fait appel à des idées complexes, des jugements argumentés, une approche réflexive.

It.253 : L'enseignement s'apparente à une science : à l'aide de la psychologie et des théories de l'apprentissage, on peut faire apprendre nos élèves de manière plus efficace.

Les résultats sont présentés en annexe L. Aucune différence significative ($p > .05$) n'apparaît entre les moyennes des étudiants et celles des diplômés. Les FHEP, sauf pour l'item 253, ont une vision qui diffère sensiblement des autres participants. La figure 19 illustre clairement ces différences.

Figure 19 : Boîte à moustaches des items 250 à 253



⁵⁸ Donner aux élèves des moyens de comprendre le monde, de s'y situer.

⁵⁹ Apprendre aux élèves à devenir autonomes dans leur apprentissage.

Les résultats indiquent donc que l’item 252⁶⁰, voulant que l’enseignement soit une activité professionnelle qui fait appel à des idées complexes, des jugements argumentés et une approche réflexive est le plus plébiscité ($M = 4.80$, $SD = 1.03$) par tous les participants. L’ordre d’importance des items varie toutefois entre les catégories de participants. Le tableau 29 indique cet ordre d’importance en fonction de la catégorie des participants. On constate que l’item 252 est très fortement plébiscité par les FHEP, la médiane étant à 6, alors que l’écart est important avec les autres items, leurs médianes étant respectivement à 4, à 3 et à 3. On constate que l’écart entre les items chez les autres participants est moins important, les médianes se situant à 5 et à 4. Il est à noter que les différences sont minimales lorsque l’on compare les résultats en fonction du site d’appartenance, chaque site plaçant les items dans le même ordre d’importance.

Tableau 28 : Ordre d’importance des items en fonction de la catégorie des participants

	1	2	3	4
Etudiants	It.252 ($Mdn = 5$)	It.251 ($Mdn = 5$)	It.253 ($Mdn = 4$)	It.250 ($Mdn = 4$)
Diplômés	It.252 ($Mdn = 5$)	It.251 ($Mdn = 5$)	It.250 ($Mdn = 4$)	It.253 ($Mdn = 4$)
FHEP	It.252 ($Mdn = 6$)	It.253 ($Mdn = 4$)	It.251 ($Mdn = 3$)	It.250 ($Mdn = 3$)
FEE	It.252 ($Mdn = 5$)	It.253 ($Mdn = 4$)	It.251 ($Mdn = 4$)	It.250 ($Mdn = 4$)
Tous	It.252 ($Mdn = 5$)	It.251 ($Mdn = 5$)	It.253 ($Mdn = 4$)	It.250 ($Mdn = 4$)

Les participants ont formulé quelques remarques au sujet de ces quatre items. On retrouve dans les commentaires l’affirmation que l’enseignement est « un mélange subtil de ces quatre visions. » Pour certains participants, il faudrait encore ajouter les notions de relation – qu’un FEE notamment oppose à celle de didactique ou de méthodologie –, de patience et d’amour des enfants ou de l’enseignement. Une pensée déterministe allant dans le sens de l’item 250⁶¹ apparaît chez quelques participants issus des FHEP, des FEE ainsi que des diplômés, voulant que l’enseignement soit une question de *nature*. On confirmera qu’il « faut être fait pour ce métier », qu’il faut « une vocation », qu’il faut « des qualités qui ne s’apprennent pas forcément » ou qu’un « étudiant *coincé* ne pourra pas apprendre le métier. » Un diplômé introduit une nuance supplémentaire, en différenciant le métier d’étudiant de celui d’enseignant. En effet, pour lui, « ce n’est pas parce que l’on est un bon étudiant que l’on est un bon enseignant. » Etonnamment, un étudiant déclare, au sujet de l’item 250, qu’il « serait judicieux d’évaluer si certains étudiants sont aptes à faire ce métier. Quand on voit ce qui va sortir, pour certains ce n’est pas rassurant. Je sais déjà que je ne confirmerai pas mes enfants à certains collègues de ma classe. »

Vision de l’enseignement, sentiment de compétences et indice de satisfaction

A la question de savoir si les réponses des participants au sujet de leur sentiment de compétences sont corrélées avec leur vision de l’enseignement, on constate que seul l’item 250 est faiblement corrélé avec le sentiment de compétences ($r = .15$, $p < .05$) chez les étudiants. Chez les diplômés ainsi que chez les formateurs, aucune corrélation n’existe. Une légère tendance apparaît donc à voir les étudiants qui se sentent compétents plébisciter davantage la vision voulant que l’enseignement soit une question de personnalité et de talent.

⁶⁰ L’enseignement est une activité professionnelle ; il fait appel à des idées complexes, des jugements argumentés, une approche réflexive.

⁶¹ L’enseignement est d’abord et avant tout une question de personnalité et de talent : au fond, être enseignant ne s’apprend pas, il faut l’avoir en soi.

Lorsque l'on vérifie les matrices de corrélation par site de formation, on constate que ces données diffèrent légèrement. En effet, les participants rattachés au SBI obtiennent une corrélation moyenne ($r = .27, p < .01$) avec l'item 252, les participants du SCF une faible corrélation ($r = .16, p < .01$) avec l'item 253⁶². Aucune corrélation n'apparaît pour les participants du SPO. Peut-on en conclure que les étudiants ayant suivi la formation à Bienne considèrent leurs compétences d'enseignants en fonction de leur capacité à faire appel à des idées complexes, des jugements argumentés et une approche réflexive, alors que ceux qui ont étudié à La Chaux-de-Fonds le font davantage en fonction de leur connaissance de la psychologie et des théories d'apprentissage ? Les données ne sont pas assez exhaustives pour générer une affirmation péremptoire de ce genre, mais la question reste ouverte.

Au sujet de la corrélation qui apparaît entre l'indice de satisfaction et la vision de l'enseignement, on constate qu'une faible corrélation existe uniquement avec l'item 253⁶² chez les étudiants ($r = .14, p < .05$) ainsi que chez les diplômés ($r = .20, p < .05$). Il est aisé d'imaginer que les étudiants qui ne sont pas satisfaits de la formation – la considérant trop théorique – ont tendance à ne pas plébisciter cette vision voulant que l'enseignement s'apparente à une science. A cet égard, il faut préciser que dans certains commentaires, la notion de complémentarité entre théorie et pratique est évoquée. On retrouve également le souci chez plusieurs participants de placer la théorie au service de la pratique, et non l'inverse.

Lorsque l'on vérifie les matrices de corrélation par site de formation, on constate qu'une corrélation moyenne existe entre l'item 252 et l'indice de satisfaction des participants du SBI ($r = .21, p < .05$) et du SPO ($r = .26, p < .01$), alors qu'une corrélation moyenne ($r = .23, p < .01$) apparaît avec l'item 253 pour les participants rattachés au SCF. Ainsi, plus les participants du SBI et du SPO sont satisfaits de la formation, plus ils semblent plébisciter la vision de l'enseignement comme une activité professionnelle faisant appel à des idées complexes, des jugements argumentés et une approche réflexive, alors que ceux du SCF qui sont satisfaits ont une tendance à plébisciter davantage l'aspect scientifique de l'enseignement.

3.6 Sections spécifiques aux FEE

Ce paragraphe présente quelques éléments du questionnaire spécifiques aux FEE qui n'ont pas été présentés dans les paragraphes précédents. Les résultats détaillés figurent en annexe C.

Rôle du FEE

Dans la section « Rôle du FEE », les participants étaient invités à indiquer le degré d'importance de différentes activités. Le tableau 30 classe les items en fonction de leur ordre d'importance.

⁶² L'enseignement s'apparente à une science : à l'aide de la psychologie et des théories de l'apprentissage, on peut faire apprendre nos élèves de manière plus efficace.

Tableau 29 : Items de la section « Rôle du FEE » classés par ordre d'importance

Mdn	Item	Intitulé	M	SD
9	1263	L'encadrement des stagiaires.	5.72	.55
	1265	L'évaluation des activités des stagiaires.	5.58	.67
5	1264	La collaboration avec les personnes responsables du suivi des stagiaires à la HEP.	5.09	.93
	1267	La participation à des séances d'information organisées par la HEP pour les stages.	4.87	1.10
	1269	La participation à des rencontres de FEE et de stagiaires.	4.70	1.32
	1270	La participation à des rencontres avec les autres FEE de la HEP.	4.62	1.28
	1266	La participation à des conférences ou autres activités de formation pour les FEE.	4.54	1.11
4.50	1268	La participation à des rencontres avec les autres FEE du même établissement.	4.29	1.38
4	1273	La participation de mes élèves à des activités organisées au sein de la HEP (moments d'enseignement, ateliers, camps, semaines d'expression, ...).	3.93	1.35
	1271	La participation à des événements organisés par la HEP (spectacles, concerts, expositions, ...)	3.42	1.27
3	1272	La participation à la cérémonie de remise des diplômes.	2.73	1.32

Les résultats indiquent que les FEE estiment que leur activité la plus importante (médiane de 6) concerne l'encadrement des stagiaires ($M = 5.72$, $SD = .55$) ainsi que l'évaluation des activités des stagiaires ($M = 5.58$, $SD = .67$). Il apparaît que l'écart-type est particulièrement bas pour ces deux items. Suivent alors les items (médiane de 5) qui concernent l'organisation à proprement parler des stages, avec, en premier lieu, la collaboration avec les responsables de la pratique professionnelle (RPP). Les activités qui semblent les moins importantes aux yeux des FEE sont celles qui ne sont pas en lien direct avec les stages, soit la participation de leurs élèves à des activités organisées au sein de la HEP ($M = 3.93$, $SD = 1.35$), leur propre participation à des événements organisés par la HEP ($M = 3.42$, $SD = 1.27$), et a fortiori à la cérémonie de remise des diplômes ($M = 2.73$, $SD = 1.32$). Ces résultats nous indiquent dans une certaine mesure que les FEE se considèrent avant tout comme des prestataires de service, et non comme des membres à part entière de la HEP-BEJUNE. Il est à noter toutefois qu'aucun commentaire spécifique des FEE ne permet d'approfondir cette constatation.

Il apparaît qu'une faible corrélation existe entre le nombre d'années d'expérience de FEE et la réponse indiquée à l'item 1264 ($r = .16$, $p < .05$) ainsi qu'à l'item 1271 ($r = .19$, $p < .01$). Il semblerait donc que plus un FEE a de l'expérience, plus il estime important de collaborer avec les RPP et de participer à des événements organisés par la HEP.

Reconnaissance de la fonction

Dans la section « Reconnaissance de la fonction », les FEE étaient invités à indiquer le degré d'importance de différents items en lien avec leur fonction. Le tableau 31 classe ces items en fonction de leur importance.

Tableau 30 : Items de la section « Reconnaissance de la fonction » classés par ordre d'importance

Mdn	Item	Intitulé	M	SD
		Je suis FEE parce que cela me permet...		
6	1280	De réfléchir sur mes propres pratiques liées à l'enseignement.	5.70	.57
	1279	D'acquérir de nouvelles compétences.	5.36	.89
5	1277	De participer au développement de la profession enseignante.	5.14	.99
	1276	De collaborer à la formation de la relève de ma profession.	5.12	1.01
	1284	De travailler avec des futur-e-s enseignant-e-s.	5.10	.97
	1281	D'échanger avec mes collègues.	5.02	1.07
	1282	D'accroître ma motivation à l'égard de mon travail.	4.87	1.35
	1278	De faire partie d'une équipe de formatrices et de formateurs partageant une culture commune.	4.38	1.27
3	1283	De bénéficier d'un complément salarial.	3.33	1.48
1	1285	De bénéficier d'un allègement horaire.	2.07	1.60

Les résultats de cette section semblent assez limpides : les FEE ont choisi cette fonction prioritairement pour leur développement professionnel, peu pour le complément salarial ($M = 3.33$, $SD = 1.48$), et en dernier lieu pour l'allègement horaire ($M = 2.07$, $SD = 1.60$). Au sujet du complément salarial, il apparaît qu'il s'agit du seul item de cette section pour lequel une différence significative apparaît entre les sites de rattachement des FEE. En effet, les FEE du SBI semblent davantage apprécier le complément salarial induit par cette fonction ($M = 3.91$, $SD = 1.41$) que les FEE du SPO ($M = 3.05$, $SD = 1.48$) ou du SCF ($M = 3.10$, $SD = 1.45$). Il faut préciser à cet égard que les FEE du SBI bénéficiant d'un statut antérieur à la HEP ont des conditions salariales considérablement plus avantageuses que ceux qui ont été engagés depuis.

Les quatre derniers items de cette section permettaient aux FEE d'indiquer à quel degré ils considèrent que leur travail de FEE est valorisé par les RPP (It.1286), l'autorité scolaire (It.1287), leurs collègues de travail (It.1288) et les stagiaires qu'ils accueillent (It. 1289). Les résultats montrent que les FEE se sentent surtout reconnus par les stagiaires ($M = 5.11$, $SD = .96$), puis par les RPP ($M = 4.72$, $SD = 1.05$), et moins par l'autorité scolaire ($M = 3.51$, $SD = 1.67$) ou les collègues ($M = 3.35$, $SD = 1.40$). A cet égard, il convient de préciser que des différences significatives apparaissent également entre les sites, surtout en lien avec la reconnaissance de cette fonction par l'autorité scolaire, puisque la moyenne de cet item pour les FEE du SBI est à 4.23 ($SD = 1.49$), ceux du SPO à 3.59 ($SD = 1.73$), et ceux du SCF seulement à 2.94 ($SD = 1.56$). Et pourtant, c'est un FEE rattaché au site de Bienne qui écrit au sujet de cet item : « Comme d'habitude, aucune reconnaissance, et c'est navrant ! » Au sujet de la reconnaissance par les stagiaires, un FEE écrit : « Les stagiaires ont toujours été très reconnaissants. J'ai souvent été surpris par leurs nombreux messages de reconnaissance. » Un autre ajoute : « La reconnaissance... je crois qu'il ne faut pas trop en attendre... cela [provoque des] déceptions. » A ce sujet, il est intéressant de constater qu'une corrélation moyenne ($r = .23$, $p < .01$) apparaît entre l'item 1289⁶³ et le nombre d'année d'enseignement du FEE, mais pas avec le nombre d'années d'expérience en tant que FEE.

⁶³ Les stagiaires que j'accueille reconnaissent mon travail de FEE.

4. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

À l'issue de l'analyse des 644 questionnaires rendus, il est possible de dégager des tendances générales au sujet des représentations que les différents acteurs de la HEP-BEJUNE ont forgées à l'égard de la formation préscolaire-primaire.

Premièrement, il convient de rappeler que la grande majorité des étudiants et diplômés est globalement satisfaite de sa formation et se sent globalement compétente pour enseigner. Il faut en effet souligner que seuls 4.6% des étudiants et 9.3% des diplômés font partie de la catégorie identifiée comme *pas satisfaits*, et 0.8% des étudiants et 6.8% des diplômés de la catégorie identifiée comme *pas compétents*. A cet égard, on rappelle qu'une corrélation très forte de .86 ($p < .01$) apparaît entre l'indice de satisfaction et le sentiment de compétence. Pris sur l'ensemble de la population des étudiants et des diplômés qui ont répondu au questionnaire, on peut ainsi conclure que seuls 26 participants, soit 4%, ne sont pas satisfaits de leur formation, et seuls 13 participants, soit 3.3%, ne se considèrent pas compétents à l'issue de leur formation.

Une analyse plus fine révèle que les diplômés sont moins satisfaits de leur formation et se considèrent moins compétents que les étudiants. Différents éléments ont été identifiés pour expliquer cette différence, mais la plus plausible retenue est qu'une tendance se dessine à voir les diplômés, une fois dans la *pratique*, considérer que leurs compétences s'acquièrent davantage par leur expérience d'enseignement que par leur formation. Une investigation approfondie sur cette question mériterait d'être entreprise, mais il s'agit d'un phénomène déjà identifié, à l'instar de Gremion, Akkari et Lauwerier (2011)⁶⁴, qui estiment que les enseignants débutants déclarent que « l'expérience acquise au cours de la pratique » est l'élément le plus favorable au développement des compétences professionnelles, et que leur « perception dans l'ensemble demeure plutôt mitigée à l'égard de la formation suivie en HEP ». Les résultats ont également montré que les FHEP ainsi que les FEE ont un avis à l'égard des compétences des étudiants qui est plus proche du sentiment de compétences des étudiants que de celui des diplômés.

Nonobstant ces considérations plutôt positives à l'égard de la formation, les résultats ont montré que des éléments sont véritablement identifiés comme étant problématiques aux yeux des participants. Plusieurs commentaires récurrents ont révélé des différences importantes parmi les formateurs, tant sur le plan des enseignements que des relations. De plus, des contenus davantage significatifs et en lien explicite avec l'enseignement sont souhaités. A cet égard, il est apparu que la plupart des FEE ne se sentent pas partie prenante de la formation de la HEP et se qualifient ainsi implicitement de représentants du « pratique » en opposition avec le « théorique » de la HEP. Cette vision est largement partagée par les étudiants et diplômés.

Quelques divergences sont apparues entre les FHEP et les autres participants au sujet notamment de la spécialisation de la formation primaire, des grands objectifs de l'enseignement et de la vision de l'enseignement. Ainsi, alors que les FHEP plébiscitent avec une légère majorité (48.8% contre 44.2%) une formation qui permette aux étudiants de se spécialiser dans quelques

⁶⁴ Gremion, F., Akkari, A. & Lauwerier, T. (2011). Professionnalisation de l'enseignant débutant dans une perspective longitudinale. In B. Wentzel, A. Akkari, P.-F. Coen & N. Changkakoti (dir.), *L'insertion professionnelle des enseignants: regards croisés et perspective internationale*. Bienne : HEP-BEJUNE, collection recherches.

disciplines, les autres participants souhaitent à la grande majorité (77% contre 19.8%) maintenir une formation de généraliste. Comment se fait-il qu'autant de FHEP considèrent le statut de généraliste comme inadéquat, alors que les généralistes eux-mêmes semblent le plébisciter ? Une nouvelle investigation mériterait d'être entreprise pour déterminer les raisons d'un clivage aussi important entre les FHEP et les autres participants au sujet d'une question aussi fondamentale.

Concernant les grands objectifs de l'enseignement, on constate que les FHEP estiment que l'objectif prioritaire est de « donner aux élèves des moyens de comprendre le monde, de s'y situer », alors que les autres participants priorisent le fait d'« apprendre aux élèves à devenir autonomes dans leur apprentissage ».

Concernant la vision de l'enseignement, on constate que les FHEP plébiscitent peu celle de l'enseignement comme une question de personnalité et de talent et comme un art qui s'apprend essentiellement par l'expérience et la pratique, alors que les autres participants sont davantage en accord avec cette vision. Même si ces différences ne sont pas extrêmes, on constate qu'une tendance se dessine à voir les FEE davantage en accord avec les étudiants et diplômés qu'avec les FHEP. Il s'agit moins de déterminer qui a raison que de s'interroger sur les causes de ces divergences d'opinions. Quoi qu'il en soit, le besoin d'une plus grande collaboration entre les FEE et les FHEP se fait sentir pour diminuer le clivage qui apparaît entre leurs visions et pour générer une meilleure cohérence pour la formation.

À l'issue de ces considérations et des résultats des analyses, il est possible de formuler quelques pistes d'amélioration ou de maintien de la qualité de la formation.

La formation

L'impression générale qui se dégage de l'ensemble des données permet d'affirmer que la formation actuelle n'est ni trop longue, ni trop exigeante, ni trop chargée. Au contraire, beaucoup de commentaires laissent entendre que les étudiants et diplômés estiment ne pas avoir eu suffisamment de contenus intéressants et pertinents pour leur formation. Les périodes considérées comme chargées sont davantage imputables à une mauvaise répartition des évaluations, des travaux et des cours qu'à une formation trop substantielle. Il est même possible d'affirmer que les étudiants et les diplômés ne considèrent pas avoir été surchargés pendant leur formation, et qu'aucun commentaire ne demande une diminution du nombre de cours hebdomadaires. Finalement, il semble que l'amélioration de la formation pourrait se réaliser notamment au travers de cours plus exigeants qui s'ancrent davantage dans une articulation théorie-pratique clairement explicitée.

Les FHEP

Les résultats révèlent que les étudiants et les diplômés sont modérément satisfaits des FHEP. De nombreux commentaires précisent toutefois que certains FHEP sont très compétents et adéquats, et que d'autres ne le sont que peu ou prou. En effet, beaucoup de commentaires dénotent un jugement sévère sur le manque de compétences et de professionnalisme de certains formateurs. Au sujet de ces derniers, il semble qu'il serait indispensable qu'ils soient davantage ancrés dans la réalité de l'enseignement en étant régulièrement en contact avec les élèves du préscolaire-primaire. De plus, une formation continue conséquente devrait leur être proposée. A en croire les commentaires récurrents, il serait souhaitable que les FHEP collaborent plus entre eux pour éviter les redondances et créer davantage de synergies. Finalement, il apparaît que les FHEP devraient mieux expliciter les liens qui existent entre la théorie et la pratique.

Les FEE

Les FEE sont globalement appréciés par les étudiants et les diplômés, mais les résultats révèlent que cette perception ne concerne pas tous les FEE. En effet, selon de nombreux commentaires, certains FEE devraient pouvoir suivre une formation pour leur permettre d'être en meilleure adéquation avec leur fonction envers les stagiaires. Plusieurs souhaitent de plus qu'un système d'évaluation des FEE soit instauré. Pour améliorer la situation des FEE, il serait souhaitable qu'une meilleure collaboration soit instituée entre eux et les FHEP, que l'autorité scolaire valorise davantage leur statut et qu'ils soient plus intégrés à la HEP pour qu'ils n'aient pas l'impression d'être de simples « prestataires de services ».

Les stages

Les stages sont fortement plébiscités par les étudiants et les diplômés, que ce soit au sujet de leur pertinence, de leur durée ou de leur quantité. Les résultats révèlent qu'une meilleure préparation et exploitation des stages favoriserait une articulation théorie-pratique plus appropriée. Les stages en duo rencontrent peu d'échos favorables ; il serait souhaitable en conséquence d'en limiter le nombre et d'en augmenter l'efficacité par une préparation plus adéquate des duos de stagiaires. Les stages dans des classes à degrés multiples doivent être proposés pour tous les étudiants et préparés de manière approfondie en fonction de la spécificité de ce type d'enseignement.

La recherche

La majorité des participants reconnaît dans une certaine mesure le bien-fondé de la démarche du mémoire, sans toutefois la plébisciter avec enthousiasme. Les résultats révèlent qu'un effort considérable doit encore être entrepris pour assurer que les étudiants soient traités de manière équitable en fonction du directeur de mémoire qui leur est attribué. De plus, la méthodologie de la recherche doit être reconsidérée sur le fond et la forme pour permettre aux étudiants d'en saisir davantage le sens pour leur formation. Finalement, il semble souhaitable de s'assurer de l'adhésion de tous les FHEP et FEE à la démarche même du mémoire professionnel.

Soutien aux étudiants

Les résultats montrent que la HEP dispose d'un soutien aux étudiants par les médiathèques, les secrétariats, les RPP et les ROF qui est reconnu comme étant de grande qualité. Les prestations actuelles offertes par ces services et fonctions doivent donc être maintenues. Par contre, il semblerait qu'il existe un besoin clairement identifié de rencontres plus systématiques entre les différents acteurs de la HEP et la direction (doyen et recteur).

Annexes

Annexe A : Questionnaire soumis aux étudiants (volée 0710)

Évaluation du programme PF1

2010

No :

QUESTIONNAIRE D'ENQUÊTE AUPRÈS DES ÉTUDIANTS ET DES ÉTUDIANTES DE LA FORMATION PRESCOLAIRE ET PRIMAIRE (PF1, Volée 0710) À LA HEP-BEJUNE

La mise en œuvre de la Convention de Bologne et les nouvelles règles de la CDIP obligent la HEP-BEJUNE à revoir en profondeur, d'ici deux ans, son programme de formation des futurs enseignantes et enseignants des degrés préscolaire et primaire. Dans cette perspective, nous désirons évaluer le programme d'études actuel afin d'en tirer le meilleur parti et, au besoin, de corriger ce qui mériterait de l'être.

Nous nous adressons à vous en tant qu'étudiants ou étudiantes en formation à l'enseignement préscolaire et primaire à la HEP-BEJUNE. Nous cherchons à recueillir des informations sur votre programme d'études. Votre participation à cette enquête est primordiale pour l'amélioration de la qualité de la formation en enseignement. Nous vous remercions de bien vouloir répondre à ce questionnaire.

Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses; l'important est de répondre en fonction de votre expérience personnelle et de vos perceptions. Nous vous assurons que vos réponses ne seront utilisées qu'aux fins de cette étude et qu'elles seront traitées dans la plus stricte confidentialité. Notez que le questionnaire est complètement anonyme, permettant ainsi une totale liberté d'expression de vos opinions.

QUELQUES DIRECTIVES AVANT DE RÉPONDRE AU QUESTIONNAIRE

- 1) Pour chaque question, répondez :
 - en encerclant le chiffre qui correspond à la réponse que vous choisissez,
 - ou encore en écrivant une brève réponse, s'il y a lieu.
- 2) N'indiquez qu'une seule réponse par question.

NOUS VOUS REMERCIONS DE VOTRE COLLABORATION.

Pour de plus amples informations sur la présente enquête, veuillez vous adresser à :

Monsieur Fred-Henri Schnegg, doyen de la PF1.

1. PERCEPTION GÉNÉRALE DE LA FORMATION

Indiquez votre degré d'accord ou de désaccord avec les énoncés ci-dessous selon la consigne suivante : le chiffre **1** indique que vous êtes **tout à fait en désaccord** avec l'énoncé et le chiffre **6** indique que vous êtes **tout à fait en accord avec l'énoncé**.

		Tout à fait en <u>DÉSACCORD</u>			Tout à fait en <u>ACCORD</u>		
		1	2	3	4	5	6
1200	L'organisation de la formation est claire : à chaque étape, je sais où j'en suis et où je vais.						
1201	Avec la formation que je reçois, je peux enseigner dans des classes difficiles.						
1202	De manière générale, l'encadrement pédagogique que je reçois de mes formateurs/trices à la HEP-BEJUNE me permet de développer des compétences professionnelles adaptées.						
1203	Grâce à ma formation, je connais bien les systèmes scolaires de l'espace BEJUNE et leur fonctionnement.						
1204	Ma formation m'amène à faire des liens entre la recherche en éducation et ma pratique professionnelle.						
1205	Ma formation m'amène à faire des liens entre mes lectures et ma pratique professionnelle.						
1206	Ma formation me permet de maîtriser les différentes disciplines que j'aurai un jour à enseigner.						
1207	Ma formation me prépare à collaborer avec mes futurs collègues dans les écoles.						
1208	Ma formation enrichit ma culture éducative et ma vision générale de l'éducation.						
1209	Ma formation me sensibilise à l'importance de l'éthique professionnelle.						
1210	Ma formation me fait découvrir l'importance de la formation continue.						
1211	Ma formation répond à mes principales attentes de futur-e enseignant-e.						

1212	Tout bien considéré, ma formation est	Trop courte		Ni trop courte, ni trop longue			Trop longue
		1	2	3	4	5	6
1213	Le nombre de semaines consacré aux stages est	Trop faible		Ni trop faible, ni trop élevé			Trop élevé
		1	2	3	4	5	6

1214	Je comprends bien les fondements de la formation.	1	2	3	4	5	6
1215	Au terme de ma formation, j'ai confiance en mes compétences d'enseignant-e.	1	2	3	4	5	6
1216	Ma formation m'aide à développer mon sens critique par rapport aux enjeux sociaux de l'éducation.	1	2	3	4	5	6
1217	Ma formation me donne le goût de renouveler mon enseignement.	1	2	3	4	5	6
1218	Je saisis bien le sens des modules thématiques (la Violence, le Je et le Tu, le Temps, etc.) et leurs rapports aux autres composantes de ma formation.	1	2	3	4	5	6
1219	De manière générale, l'ensemble de ma formation (cours, encadrement, stages) fait sens.	1	2	3	4	5	6
1220	Je perçois l'articulation entre la théorie et la pratique au cours des modules (phase de préparation – stage – phase d'exploitation).	1	2	3	4	5	6
1221	Durant la formation, je perçois la progression dans le cadre de l'axe "Enseignement et apprentissage".	1	2	3	4	5	6
1222	Durant la formation, je perçois la progression dans le cadre de l'axe "Conduite de la classe".	1	2	3	4	5	6
1223	Durant la formation, je perçois la progression dans le cadre de l'axe "Reconnaissance et prise en compte des différences et rapport à autrui".	1	2	3	4	5	6
1224	Durant la formation, je perçois la progression dans le cadre de l'axe "Valeurs, sens, motivations et contextualisation des savoirs".	1	2	3	4	5	6
1225	Comme futur-e enseignant-e, je me sens à l'aise pour enseigner toutes les matières au programme des degrés préscolaire et primaire.	1	2	3	4	5	6

1226	<u>Vous pouvez ajouter au besoin des commentaires personnels au sujet de la perception générale.</u>
------	--

2. STRUCTURE DE LA FORMATION

1227	Je préférerais une formation plus spécialisée qui me permettrait d'enseigner dans les degrés -2 +2.		Oui	Non
1228	Je préférerais une formation plus spécialisée qui me permettrait d'enseigner dans les degrés 3/6.		Oui	Non
1229	Je considère que le nombre de semaines consacrées aux stages est suffisant.		Oui	Non
1230	Je considère que le nombre de semaines consacrées aux stages est insuffisant.		Oui	Non
1231	La répartition des cours sur les 3 années de formation est équilibrée.		Oui	Non
1232	La structure modulaire est pertinente.		Oui	Non
1233	Je préférerais une formation qui me permettrait de me spécialiser dans l'enseignement de certaines disciplines scolaires. Si OUI , laquelle ou lesquelles?		Oui	Non
1234	(cochez la ou les disciplines de votre choix)	<input type="checkbox"/>	Français	
1235		<input type="checkbox"/>	Mathématiques	
1236		<input type="checkbox"/>	Allemand	
1237		<input type="checkbox"/>	Connaissance de l'environnement (sciences)	
1238		<input type="checkbox"/>	Connaissance de l'environnement (histoire)	
1239		<input type="checkbox"/>	Connaissance de l'environnement (géographie)	
1240		<input type="checkbox"/>	Éducation Visuelle	
1241		<input type="checkbox"/>	Activités Créatrices Manuelles	
1242		<input type="checkbox"/>	Éducation Musicale	
1243		<input type="checkbox"/>	Éducation Physique Sportive	
1244		<input type="checkbox"/>	TICE	
1245		<input type="checkbox"/>	Didactique École Infantile	
1246		<input type="checkbox"/>	Ouverture aux langues	
1247		<input type="checkbox"/>	Promotion santé	
1248		<input type="checkbox"/>	Éducation à la citoyenneté	
1249		<input type="checkbox"/>	Éducation aux médias	
1250		<input type="checkbox"/>	Éthique et religion	
1251		<input type="checkbox"/>	Rythmique	

Pour les domaines suivants, je considère que la dotation horaire est :		trop faible	adéquate	trop élevée
1252	Les sciences de l'éducation (USE) (Psychologie, pédagogie, sociologie, philosophie, didactique générale)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1253	Les ateliers et activités d'expression; participation à un spectacle, à un concert, etc. (UDP)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1254	La préparation et l'exploitation des stages (UGC)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1255	La méthodologie de la recherche (URM)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les unités préalables en :		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1256	Éducation Musicale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1257	Éducation Visuelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1258	ACM / ACT	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1259	Instruments	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1260	Éthique et religion	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les didactiques spécifiques :		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1261	Français	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1262	Mathématiques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1263	Allemand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1264	Connaissance de l'environnement (sciences)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1265	Connaissance de l'environnement (histoire)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1266	Connaissance de l'environnement (géographie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1267	Éducation Visuelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1268	Activités Créatrices Manuelles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1269	Éducation Musicale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1270	Éducation Physique Sportive	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1271	TICE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1272	Didactique École Infantile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1273	Ouverture aux langues	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1274	Promotion santé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1275	Éducation à la citoyenneté	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1276	Éducation aux médias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1277	Éthique et religion	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1278	Rythmique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1279	<u>Vous pouvez ajouter au besoin des commentaires personnels au sujet de la structure de la formation.</u>
------	--

3. COMPÉTENCES À L'ENSEIGNEMENT

Cette section a pour objet de connaître ce que vous pensez de votre degré de préparation pour la réalisation de certaines tâches. Elle se base sur les compétences prévues par votre programme d'études. Les items se suivent sans intention de hiérarchisation.

Vous devez répondre en tenant compte de la phrase d'introduction suivante :

Je considère que ma formation me permet de développer des compétences pour ...

		Tout à fait en <u>DÉSACCORD</u>				Tout à fait en <u>ACCORD</u>	
		1	2	3	4	5	6
1280	Identifier les difficultés des contenus pour les élèves.	1	2	3	4	5	6
1281	Différencier mon enseignement.	1	2	3	4	5	6
1282	Préparer et animer les rencontres avec les parents d'élèves.	1	2	3	4	5	6
1283	Guider les élèves dans leurs apprentissages.	1	2	3	4	5	6
1284	Planifier et élaborer des outils en lien avec l'évaluation sommative.	1	2	3	4	5	6
1285	Identifier et adapter les contenus que j'enseignerai en conformité avec le programme scolaire.	1	2	3	4	5	6
1286	Planifier une intervention auprès d'un élève en difficulté.	1	2	3	4	5	6
1287	Planifier le déroulement d'activités d'apprentissage.	1	2	3	4	5	6
1288	Adapter mes activités d'enseignement aux caractéristiques des élèves.	1	2	3	4	5	6
1289	Établir les règles de fonctionnement de la classe.	1	2	3	4	5	6
1290	Motiver les élèves à s'engager dans leur apprentissage.	1	2	3	4	5	6
1291	Respecter les différences ethniques ou culturelles des élèves.	1	2	3	4	5	6
1292	Identifier les points forts et les points faibles des élèves.	1	2	3	4	5	6
1293	Collaborer avec les autres enseignantes et enseignants.	1	2	3	4	5	6
1294	Faire face à la violence à l'école.	1	2	3	4	5	6
1295	Aider les élèves à développer leurs méthodes de travail.	1	2	3	4	5	6
1296	Sanctionner les problèmes de discipline chez les élèves.	1	2	3	4	5	6
1297	Sensibiliser les élèves aux situations de discrimination qui existent entre eux.	1	2	3	4	5	6
1298	Orienter les élèves en difficulté vers les services d'aide appropriés (psychologue scolaire, soutien pédagogique, etc.).	1	2	3	4	5	6
1299	Utiliser les technologies de la communication et de l'information dans les activités d'apprentissage en classe.	1	2	3	4	5	6
1300	Élaborer du matériel pédagogique adapté aux élèves.	1	2	3	4	5	6
1301	Gérer des conflits avec des élèves.	1	2	3	4	5	6
1302	Planifier l'enseignement à long terme.	1	2	3	4	5	6
1303	Faire face aux imprévus qui peuvent survenir en classe.	1	2	3	4	5	6
1304	Planifier et élaborer des outils en lien avec l'évaluation formative.	1	2	3	4	5	6
1305	Enseigner dans des classes à degrés multiples.	1	2	3	4	5	6

1306	<u>Vous pouvez ajouter au besoin des commentaires personnels au sujet des compétences à l'enseignement.</u>
------	---

4. LES STAGES

Indiquez votre degré d'accord ou de désaccord avec les énoncés suivants :

		Tout à fait en <u>DÉSACCORD</u>				Tout à fait en <u>ACCORD</u>	
		1	2	3	4	5	6
1307	L'organisation des stages est pertinente.	1	2	3	4	5	6
1308	Les formateurs/trices de la HEP-BEJUNE établissent des liens entre leurs cours et les stages.	1	2	3	4	5	6
1309	Lors des stages, j'ai suffisamment d'autonomie.	1	2	3	4	5	6
1310	L'encadrement des formateurs/trices en établissement lors des stages fait sens.	1	2	3	4	5	6
1311	Les FEE adaptent leurs activités d'enseignement aux objectifs de stages prévus par la HEP-BEJUNE.	1	2	3	4	5	6
1312	L'encadrement des formateurs/trices de la HEP-BEJUNE lors des stages fait sens.	1	2	3	4	5	6
1313	Les stages en duo m'ont été profitables.	1	2	3	4	5	6
1314	Mes apprentissages lors de mes stages sont pertinents.	1	2	3	4	5	6
1315	La façon dont mes stages ont été évalués (évaluation globale) est cohérente.	1	2	3	4	5	6
1316	Mes stages me permettent de transférer le contenu de mes cours dans la pratique.	1	2	3	4	5	6
1317	Les formateurs/trices en établissement connaissent le programme d'études à la HEP-BEJUNE.	1	2	3	4	5	6
1318	Il y a une bonne collaboration entre les formateurs/trices en établissement et les formateurs/trices de la HEP-BEJUNE pour mes stages.	1	2	3	4	5	6
1319	Dans l'ensemble, le programme d'études me prépare bien à effectuer mes stages.	1	2	3	4	5	6
1320	Globalement, mes stages sont placés à des moments opportuns de ma formation.	1	2	3	4	5	6
1321	Au retour des stages, je peux faire des liens entre les stages et les cours dispensés à la HEP-BEJUNE.	1	2	3	4	5	6
1322	Il n'y a pas assez de stages en duo.	1	2	3	4	5	6
1323	Il y a trop de stages en duo.	1	2	3	4	5	6
1324	L'accueil que je reçois dans les établissements scolaires pendant mes stages est adéquat.	1	2	3	4	5	6
1325	Pendant les stages, je peux articuler les théories que j'apprends à des pratiques d'enseignement.	1	2	3	4	5	6

1326	<u>Vous pouvez ajouter au besoin des commentaires personnels au sujet des stages.</u>
------	---

5. LES ÉLÉMENTS DE LA FORMATION

Indiquez votre degré d'accord ou de désaccord avec les énoncés suivants :

5.1 LES DOMAINES DE LA FORMATION

Vous devez répondre en tenant compte de la phrase d'introduction suivante :

De manière générale, les cours que j'ai suivis dans ces domaines sont pertinents.

		Tout à fait en <u>DÉSACCORD</u>				Tout à fait en <u>ACCORD</u>	
		1	2	3	4	5	6
1327	Les sciences de l'éducation (USE) (Psychologie, pédagogie, sociologie, philosophie, didactique générale)	1	2	3	4	5	6
1328	Les ateliers et activités d'expression; participation à un spectacle, à un concert, etc. (UDP)	1	2	3	4	5	6
1329	La préparation et l'exploitation des stages (UGC)	1	2	3	4	5	6
1330	La méthodologie de la recherche (URM)	1	2	3	4	5	6
Les unités préalables en							
1331	Éducation Musicale	1	2	3	4	5	6
1332	Éducation Visuelle	1	2	3	4	5	6
1333	ACM / ACT	1	2	3	4	5	6
1334	Instruments	1	2	3	4	5	6
1335	Éthique et religion	1	2	3	4	5	6

5.2 LES DIDACTIQUES SPÉCIFIQUES

Vous devez répondre en tenant compte de la phrase d'introduction suivante :

De manière générale, les cours que j'ai suivis dans ces domaines sont pertinents.

		1	2	3	4	5	6
1336	Français	1	2	3	4	5	6
1337	Mathématiques	1	2	3	4	5	6
1338	Allemand	1	2	3	4	5	6
1339	Connaissance de l'environnement (sciences)	1	2	3	4	5	6
1340	Connaissance de l'environnement (histoire)	1	2	3	4	5	6
1341	Connaissance de l'environnement (géographie)	1	2	3	4	5	6
1342	Éducation Visuelle	1	2	3	4	5	6
1343	Activités Créatrices Manuelles	1	2	3	4	5	6
1344	Éducation Musicale	1	2	3	4	5	6
1345	Éducation Physique Sportive	1	2	3	4	5	6
1346	TICE	1	2	3	4	5	6
1347	Didactique École Infantile	1	2	3	4	5	6
1348	Éducation et ouverture aux langues = EOLE	1	2	3	4	5	6
1349	Promotion santé	1	2	3	4	5	6
1350	Éducation à la citoyenneté	1	2	3	4	5	6
1351	Éducation aux médias	1	2	3	4	5	6
1352	Éthique et religion	1	2	3	4	5	6
1353	Rythmique	1	2	3	4	5	6

5.3 LES MODULES SEMAINES ET JOURNÉES SPÉCIFIQUES

Vous devez répondre en tenant compte de la phrase d'introduction suivante :

De manière générale, ces activités que j'ai suivies sont pertinentes.

		Tout à fait en <u>DÉSACCORD</u>				Tout à fait en <u>ACCORD</u>	
		1	2	3	4	5	6
1354	Le module d'introduction	1	2	3	4	5	6
1355	Semaine camp de ski	1	2	3	4	5	6
1356	Semaine hors les murs	1	2	3	4	5	6
1357	Semaine ACM / ACT	1	2	3	4	5	6
1358	Semaine UDP / Activités d'expression	1	2	3	4	5	6
1359	Semaine socio-économique	1	2	3	4	5	6
1360	Semaine des lectures	1	2	3	4	5	6
1361	Semaine scientifique	1	2	3	4	5	6
1362	Semaine formation générale	1	2	3	4	5	6
1363	Le module linguistique	1	2	3	4	5	6
1364	Le module de pédagogie spécialisée	1	2	3	4	5	6
1365	Le module du projet	1	2	3	4	5	6
1366	Les journées Rencontres DIP	1	2	3	4	5	6
1367	Les journées Carrefour PF1/PF2	1	2	3	4	5	6

1368	<p><u>Vous pouvez ajouter au besoin des commentaires personnels au sujet des éléments de la formation.</u></p>
------	--

6. LES ACTIVITÉS D'ENSEIGNEMENT ET D'APPRENTISSAGE

Indiquez votre degré d'accord ou de désaccord avec les énoncés suivants :

Vous devez répondre en tenant compte de la phrase d'introduction suivante :

De manière générale, dans ma formation ...

		Tout à fait en <u>DÉSACCORD</u>			Tout à fait en <u>ACCORD</u>		
		1	2	3	4	5	6
1369	Les modalités d'évaluation sont clairement explicitées.						
1370	Les activités (cours, stages, etc.) proposées par les divers formateurs me semblent coordonnées entre elles.						
1371	Les évaluations (travaux, examens, etc.) portent sur les contenus effectivement enseignés.						
1372	La somme globale de travail exigée de l'étudiant est raisonnable.						
1373	L'utilisation des TICE par les formateurs/trices est appropriée aux activités d'enseignement.						
1374	Il y a trop de répétitions, de redondances de contenus entre les différents cours.						
1375	Mes études me laissent suffisamment de temps pour réaliser des apprentissages personnels.						
1376	Les formateurs/trices me donnent régulièrement des rétroactions (feed-back) sur mes apprentissages.						
1377	Il y a trop d'évaluations (travaux, examens, etc.) qui arrivent en même temps dans le calendrier.						
1378	Il y a des liens explicites entre les cours et les thématiques modulaires (le Temps, la Violence, etc.).						
1379	Les activités d'apprentissage sont variées.						
1380	Les formateurs/formatrices maîtrisent les contenus qu'ils enseignent.						
1381	Le système d'évaluation (passations, attribution de crédits, échec, etc.) est cohérent.						
1382	Le rythme des études et des travaux est trop rapide.						
1383	Les activités d'apprentissage sont intéressantes : elles me donnent le goût d'apprendre.						
1384	L'évaluation des différents types de travaux me semble juste et équitable.						

1385	<u>Vous pouvez ajouter au besoin des commentaires personnels au sujet des activités d'enseignement et d'apprentissage.</u>
------	--

7. LE MÉMOIRE PROFESSIONNEL

Indiquez votre degré d'accord ou de désaccord avec les énoncés suivants :

		Tout à fait en <u>DÉSACCORD</u>				Tout à fait en <u>ACCORD</u>	
		1	2	3	4	5	6
1386	Les objectifs du mémoire professionnel sont clairs.						
1387	Le mémoire professionnel me fait progresser dans ma réflexion sur ma profession.						
1388	L'encadrement de mon mémoire professionnel par le/la directeur/trice est adéquat.						
1389	Je perçois des liens entre le mémoire professionnel et les autres éléments de ma formation.						
1390	La réalisation du mémoire professionnel contribue à augmenter mes compétences professionnelles.						
1391	L'évaluation du mémoire professionnel est conduite de manière rigoureuse.						

1392	<p><u>Vous pouvez ajouter au besoin des commentaires personnels au sujet du mémoire professionnel.</u></p>
------	--

8. ÉTUDIER À LA HEP-BEJUNE

Indiquez votre degré d'accord ou de désaccord avec les énoncés suivants :

Vous devez répondre en tenant compte de la phrase d'introduction suivante :

Comme étudiant(e) à la HEP-BEJUNE ...

		<u>Tout à fait en DÉSACCORD</u>				<u>Tout à fait en ACCORD</u>	
		1	2	3	4	5	6
1393	Je perçois un esprit d'ouverture de l'institution envers mes interrogations et préoccupations.						
1394	J'ai le sentiment que je peux exprimer mes points de vue sur la formation.						
1395	Les relations avec mes formateurs sont constructives.						
1396	Je trouve que le climat d'études est généralement bon.						
1397	Je participe à la construction de ma formation.						
1398	Je perçois un esprit d'équipe parmi les étudiants de la PF1.						
1399	En règle générale, je suis traité-e en adulte et en futur-e professionnel-le par les formateurs/trices.						
1400	Je garderai un bon souvenir de mes études à la HEP-BEJUNE.						
1401	Le conseil des étudiant-e-s est une structure pertinente.						
1402	J'aimerais connaître et côtoyer les étudiant-e-s PF1 des autres sites BEJUNE.						

1403	<u>Vous pouvez ajouter au besoin des commentaires personnels au sujet de cette rubrique.</u>
------	--

9. LE SOUTIEN AUX ÉTUDIANTS

Indiquez votre degré d'accord ou de désaccord avec les énoncés suivants :

Vous devez répondre en tenant compte de la phrase d'introduction suivante :

Comme étudiant(e) à la HEP-BEJUNE ...

		Tout à fait en <u>DÉSACCORD</u>			Tout à fait en <u>ACCORD</u>		
		1	2	3	4	5	6
1404	Si j'ai un problème pendant mes études, je sais à qui m'adresser à la HEP-BEJUNE.	1	2	3	4	5	6
1405	Les horaires d'ouverture des médiathèques sont adéquats.	1	2	3	4	5	6
1406	Le personnel des secrétariats répond à mes attentes.	1	2	3	4	5	6
1407	Les ressources offertes par les médiathèques m'ont permis d'améliorer mes apprentissages.	1	2	3	4	5	6
1408	Le personnel des médiathèques soutient mes recherches documentaires.	1	2	3	4	5	6
1409	Le recteur est accessible en cas de besoin.	1	2	3	4	5	6
1410	Le doyen est accessible en cas de besoin.	1	2	3	4	5	6
1411	Le responsable de l'organisation de la formation est accessible en cas de besoin.	1	2	3	4	5	6
1412	Les responsables de la pratique professionnelle sont accessibles en cas de besoin.	1	2	3	4	5	6
1413	Les ressources technologiques (TICE) mises à la disposition des étudiant-e-s sont suffisantes.	1	2	3	4	5	6
1414	L'environnement matériel (immeuble, salles, mobilier) est fonctionnel.	1	2	3	4	5	6
1415	L'environnement matériel (cafétéria, mensa, possibilité de se restaurer) est fonctionnel et convivial.	1	2	3	4	5	6

1416	<u>Vous pouvez ajouter au besoin des commentaires personnels au sujet du soutien aux étudiants.</u>
------	---

10. LES GRANDS OBJECTIFS DE L'ENSEIGNEMENT

Enseigner, c'est poursuivre diverses finalités éducatives. Parmi les finalités suivantes, nous vous demandons, en les numérotant de 1 à 3, de classer celles qui vous semblent les trois plus importantes en fonction de vos valeurs personnelles : 1 serait la plus importante, 2 la deuxième plus importante, etc.

1417	Donner aux élèves des moyens de comprendre le monde, de s'y situer.	
1418	Rendre les élèves épanouis et heureux.	
1419	Faire acquérir aux élèves les connaissances utiles pour la réussite de leurs études.	
1420	Former les élèves à des méthodes de travail.	
1421	Apprendre aux élèves à devenir autonomes dans leur apprentissage.	
1422	Habituer les élèves à vivre en société.	
1423	Transmettre aux élèves des valeurs de justice et d'égalité.	
1424	Développer leur esprit critique.	
1425	Former les futurs citoyens.	

1426

Vous pouvez ajouter au besoin des commentaires personnels au sujet des grands objectifs de l'enseignement.

11. VOTRE VISION DE L'ENSEIGNEMENT

Situez-vous par rapport à ces quatre visions de l'enseignement aujourd'hui très répandues.

		Tout à fait en <u>DÉSACCORD</u>				Tout à fait en <u>ACCORD</u>	
		1	2	3	4	5	6
1427	L'enseignement est d'abord et avant tout une question de personnalité et de talent : au fond, être enseignant-e ne s'apprend pas, il faut l'avoir en soi.						
1428	L'enseignement est un art et il s'apprend essentiellement par l'expérience et la pratique et non dans des livres ou des cours.						
1429	L'enseignement est une activité professionnelle ; il fait appel à des idées complexes, des jugements argumentés, une approche réflexive.						
1430	L'enseignement s'apparente à une science : à l'aide de la psychologie et des théories de l'apprentissage, on peut faire apprendre nos élèves de manière plus efficace.						

1431	<p><u>Vous pouvez ajouter au besoin des commentaires personnels au sujet de la vision de l'enseignement.</u></p>
------	--

12. RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

1432 Votre âge : ans

Site de formation 1433 Bienne

 1434 Porrentruy

 1435 La Chaux-de-Fonds

1436 Femme

 Homme

MERCI BEAUCOUP DE VOTRE PRÉCIEUSE COLLABORATION !

Annexe B : Items du questionnaire avec correspondances des questions soumises

1 PERCEPTION GÉNÉRALE DE LA FORMATION						
Item	Formulé pour les étudiants	047 + 0710	058	Diplômés	FHEP	FEE
It.1	L'organisation de la formation est claire : à chaque étape, je sais où j'en suis et où je vais.	1200	1200	1200	1200	
It.2	Avec la formation que je reçois, je peux enseigner dans des classes difficiles.	1201	1201	1201	1201	
It.3	De manière générale, l'encadrement pédagogique que je reçois de mes formateurs/trices à la HEP-BEJUNE me permet de développer des compétences professionnelles adaptées.	1202	1202	1202	1202	
It.4	Grâce à ma formation, je connais bien les systèmes scolaires de l'espace BEJUNE et leur fonctionnement.	1203	1203	1203		
It.5	Ma formation m'amène à faire des liens entre la recherche en éducation et ma pratique professionnelle.	1204	1204	1204	1203	
It.6	Ma formation m'amène à faire des liens entre mes lectures et ma pratique professionnelle.	1205	1205	1205	1204	
It.7	Ma formation me permet de maîtriser les différentes disciplines que j'aurai un jour à enseigner.	1206	1206	1206	1205	
It.8	Ma formation me prépare à collaborer avec mes futurs collègues dans les écoles.	1207	1207	1207	1206	
It.9	Ma formation enrichit ma culture éducative et ma vision générale de l'éducation.	1208	1208	1208	1207	
It.10	Ma formation me sensibilise à l'importance de l'éthique professionnelle.	1209	1209	1209	1208	
It.11	Ma formation me fait découvrir l'importance de la formation continue.	1210	1210	1210	1209	
It.12	Ma formation répond à mes principales attentes de futur-e enseignant-e.	1211	1211	1211		
It.13	Tout bien considéré, ma formation est	1212	1212		1221	
It.14	A tout bien considérer, ma formation aurait dû être plus courte.			1212		
It.15	Le nombre de semaines consacré aux stages est	1213	1213		1222	1240-1242
It.16	A tout bien considérer, ma formation aurait dû être plus courte.			1213		
It.17	Je comprends bien les fondements de la formation.	1214	1214	1214	1210	1201
It.18	Au terme de ma formation, j'ai confiance en mes compétences d'enseignant-e.	1215	1215	1215		1202
It.19	Ma formation m'aide à développer mon sens critique par rapport aux enjeux sociaux de l'éducation.	1216	1216	1216	1211	
It.20	Ma formation me donne le goût de renouveler mon enseignement.	1217	1217	1217	1212	
It.21	La structure de la formation m'a amené-e à renouveler mon enseignement				1213	
It.22	Je saisis bien le sens des modules thématiques (la Violence, le Je et le Tu, le Temps, etc.) et leurs rapports aux autres composantes de ma formation.	1218	1218	1218	1214	
It.23	De manière générale, l'ensemble de ma formation (cours, encadrement, stages) fait sens.	1219	1219	1219	1215	1204
It.24	Je perçois l'articulation entre la théorie et la pratique au cours des modules (phase de préparation – stage – phase d'exploitation).	1220	1220	1220	1216	env. 1208
It.25	Durant la formation, je perçois la progression dans le cadre de l'axe "Enseignement et apprentissage".	1221	1221	1221	1217	
It.26	Durant la formation, je perçois la progression dans le cadre de l'axe "Conduite de la classe".	1222	1222	1222	1218	
It.27	Durant la formation, je perçois la progression dans le cadre de l'axe "Reconnaissance et prise en compte des différences et rapport à autrui".	1223	1223	1223	1219	
It.28	Durant la formation, je perçois la progression dans le cadre de l'axe "Valeurs, sens, motivations et contextualisation des savoirs".	1224	1224	1224	1220	
It.29	Comme futur-e enseignant-e, je me sens à l'aise pour enseigner toutes les matières au programme des degrés préscolaire et primaire.	1225	1225	1225		

2 STRUCTURE DE LA FORMATION

Item	Formulé pour les étudiants	047 + 0710	058	Diplômés	FHEP	FEE
It.30	Je préférerais une formation plus spécialisée qui me permettrait d'enseigner dans les degrés -2 +2.	1227	1227	1227	1224	
It.31	Je préférerais une formation plus spécialisée qui me permettrait d'enseigner dans les degrés 3/6.	1228	1228	1228	1225	
It.32	Je considère que le nombre de semaines consacrées aux stages est suffisant.	1229	1229	1229	1226	
It.33	Je considère que le nombre de semaines consacrées aux stages est insuffisant.	1230	1230	1230	1227	
It.34	La répartition des cours sur les 3 années de formation est équilibrée.	1231	1231	1231	1228	
It.35	La structure modulaire est pertinente.	1232	1232	1232	1229	
It.36	Je préférerais une formation qui me permettrait de me spécialiser dans l'enseignement de certaines disciplines scolaires. Si OUI , laquelle ou lesquelles?	1233	1233	1233	1230	
It.37	Français	1234	1234	1234	1231	
It.38	Mathématiques	1235	1235	1235	1232	
It.39	Allemand	1236	1236	1236	1233	
It.40	Connaissance de l'environnement (sciences)	1237	1237	1237	1234	
It.41	Connaissance de l'environnement (histoire)	1238	1238	1238	1235	
It.42	Connaissance de l'environnement (géographie)	1239	1239	1239	1236	
It.43	Éducation Visuelle	1240	1240	1240	1237	
It.44	Activités Créatrices Manuelles	1241	1241	1241	1238	
It.45	Éducation Musicale	1242	1242	1242	1239	
It.46	Éducation Physique Sportive	1243	1243	1243	1240	
It.47	TICE	1244	1244	1244	1241	
It.48	Didactique École Infantile	1245	1245	1245	1242	
It.49	Ouverture aux langues	1246	1246	1246	1243	
It.50	Promotion santé	1247	1247	1247	1244	
It.51	Éducation à la citoyenneté	1248	1248	1248	1245	
It.52	Éducation aux médias	1249	1249	1249	1246	
It.53	Éthique et religion	1250	1250	1250	1247	
It.54	Rythmique	1251	1251	1251	1248	
Pour les domaines suivants, je considère que la dotation horaire est :						
It.55	Les sciences de l'éducation (USE) (Psychologie, pédagogie, sociologie, philosophie, didactique générale)	1252	1252	1252		
It.56	Les ateliers et activités d'expression; participation à un spectacle, à un concert, etc. (UDP)	1253	1253	1253		
It.57	La préparation et l'exploitation des stages (UGC)	1254	1254	1254		
It.58	La méthodologie de la recherche (URM)	1255	1255	1255		
Les unités préalables en :						
It.59	Éducation Musicale	1256	1256	1256		
It.60	Éducation Visuelle	1257	1257	1257		
It.61	ACM / ACT	1258	1258	1258		
It.62	Instruments	1259	1259	1259		
It.63	Éthique et religion	1260	1260	1260		
Les didactiques spécifiques :						
It.64	Français	1261	1261	1261		
It.65	Mathématiques	1262	1262	1262		
It.66	Allemand	1263	1263	1263		
It.67	Connaissance de l'environnement (sciences)	1264	1264	1264		
It.68	Connaissance de l'environnement (histoire)	1265	1265	1265		
It.69	Connaissance de l'environnement (géographie)	1266	1266	1266		
It.70	Éducation Visuelle	1267	1267	1267		
It.71	Activités Créatrices Manuelles	1268	1268	1268		
It.72	Éducation Musicale	1269	1269	1269		
It.73	Éducation Physique Sportive	1270	1270	1270		
It.74	TICE	1271	1271	1271		
It.75	Didactique École Infantile	1272	1272	1272		

It.76	Ouverture aux langues	1273	1273	1273
It.77	Promotion santé	1274	1274	1274
It.78	Éducation à la citoyenneté	1275	1275	1275
It.79	Éducation aux médias	1276	1276	1276
It.80	Éthique et religion	1277	1277	1277
It.81	Rythmique	1278	1278	1278

3 COMPÉTENCES À L'ENSEIGNEMENT

Item	Formulé pour les étudiants	047 + 0710	058	Diplômés	FHEP	FEE
Je considère que ma formation me permet de développer des compétences pour ...						
It.82	Identifier les difficultés des contenus pour les élèves.	1280	1280	1280	1250	
It.83	Différencier mon enseignement.	1281	1281	1281	1251	
It.84	Préparer et animer les rencontres avec les parents d'élèves.	1282	1282	1282	1252	1220
It.85	Guider les élèves dans leurs apprentissages.	1283	1283	1283	1253	1211
It.86	Planifier et élaborer des outils en lien avec l'évaluation sommative.	1284	1284	1284	1254	
It.87	Identifier et adapter les contenus que j'enseignerai en conformité avec le programme scolaire.	1285	1285	1285	1255	
It.88	Planifier une intervention auprès d'un élève en difficulté.	1286	1286	1286	1256	
It.89	Planifier le déroulement d'activités d'apprentissage.	1287	1287	1287	1257	
It.90	Adapter mes activités d'enseignement aux caractéristiques des élèves.	1288	1288	1288	1258	
It.91	Établir les règles de fonctionnement de la classe.	1289	1289	1289	1259	
It.92	Motiver les élèves à s'engager dans leur apprentissage.	1290	1290	1290	1260	
It.93	Respecter les différences ethniques ou culturelles des élèves.	1291	1291	1291	1261	
It.94	Identifier les points forts et les points faibles des élèves.	1292	1292	1292	1262	
It.95	Collaborer avec les autres enseignantes et enseignants.	1293	1293	1293	1263	1214
It.96	Faire face à la violence à l'école.	1294	1294	1294	1264	
It.97	Aider les élèves à développer leurs méthodes de travail.	1295	1295	1295	1265	
It.98	Sanctionner les problèmes de discipline chez les élèves.	1296	1296	1296	1266	
It.99	Sensibiliser les élèves aux situations de discrimination qui existent entre eux.	1297	1297	1297	1267	
It.100	Orienter les élèves en difficulté vers les services d'aide appropriés (psychologue scolaire, soutien pédagogique, etc.).	1298	1298	1298	1268	
It.101	Utiliser les technologies de la communication et de l'information dans les activités d'apprentissage en classe.	1299	1299	1299	1269	
It.102	Élaborer du matériel pédagogique adapté aux élèves.	1300	1300	1300	1270	
It.103	Gérer des conflits avec des élèves.	1301	1301	1301	1271	
It.104	Planifier l'enseignement à long terme.	1302	1302	1302	1272	
It.105	Faire face aux imprévus qui peuvent survenir en classe.	1303	1303	1303	1273	
It.106	Planifier et élaborer des outils en lien avec l'évaluation formative.	1304	1304	1304	1274	
It.107	Enseigner dans des classes à degrés multiples.	1305	1305	1305	1275	

4 LES STAGES

Item	Formulé pour les étudiants	047 + 0710	058	Diplômés	FHEP	FEE
It.108	L'organisation des stages est pertinente.	1307	1307	1307	1277	1222
It.109	Les formateurs/trices de la HEP-BEJUNE établissent des liens entre leurs cours et les stages.	1308	1308	1308		
It.110	Lors des stages, j'ai suffisamment d'autonomie.	1309	1309	1309	1278	1224 1238
It.111	L'encadrement des formateurs/trices en établissement lors des stages fait sens.	1310		1310		
It.112	Les FEE adaptent leurs activités d'enseignement aux objectifs de stages prévus par la HEP-BEJUNE.	1311	1310	1311	1279	1223
It.113	L'encadrement des formateurs/trices de la HEP-BEJUNE lors des stages fait sens.	1312		1312		
It.114	Les stages en duo m'ont été profitables.	1313	1311	1313	1280	
It.115	Mes apprentissages lors de mes stages sont pertinents.	1314	1312	1314	1281	1227
It.116	La façon dont mes stages ont été évalués (évaluation globale) est cohérente.	1315	1313	1315	1282	1228
It.117	Mes stages me permettent de transférer le contenu de mes	1316	1314	1316	1283	

	cours dans la pratique.					
It.118	Les formateurs/trices en établissement connaissent le programme d'études à la HEP-BEJUNE.	1317	1315	1317	1284	
It.119	Il y a une bonne collaboration entre les formateurs/trices en établissement et les formateurs/trices de la HEP-BEJUNE pour mes stages.	1318	1316	1318	1285	1230
It.120	Dans l'ensemble, le programme d'études me prépare bien à effectuer mes stages.	1319	1317	1319	1286	1231
It.121	Globalement, mes stages sont placés à des moments opportuns de ma formation.	1320	1318	1320	1287	1232 1234
It.122	Au retour des stages, je peux faire des liens entre les stages et les cours dispensés à la HEP-BEJUNE.	1321	1319	1321	1288	
It.123	Il n'y a pas assez de stages en duo.	1322	1320	1322	1289	
It.124	Il y a trop de stages en duo.	1323	1321	1323	1290	
It.125	L'accueil que je reçois dans les établissements scolaires pendant mes stages est adéquat.	1324	1322	1324	1291	1236
It.126	Pendant les stages, je peux articuler les théories que j'apprends à des pratiques d'enseignement.	1325	1323	1325	1292	
It.127	L'accueil que je reçois lors de mes visites de stage dans les établissements scolaires est adéquat.				1293	1237

5 LES ÉLÉMENTS DE LA FORMATION

Item	5.1 LES DOMAINES DE LA FORMATION	047 + 0710	058	Diplômés	FHEP	FEE
It.128	Les sciences de l'éducation (USE) (Psychologie, pédagogie, sociologie, philosophie, didactique générale)	1327	1325	1327		
It.129	Les ateliers et activités d'expression; participation à un spectacle, à un concert, etc. (UDP)	1328	1326	1328		
It.130	La préparation et l'exploitation des stages (UGC)	1329	1327	1329		
It.131	La méthodologie de la recherche (URM)	1330	1328	1330		
	Les unités préalables en					
It.132	Éducation Musicale	1331	1329	1331		
It.133	Éducation Visuelle	1332	1330	1332		
It.134	ACM / ACT	1333	1331	1333		
It.135	Instruments	1334	1332	1334		
It.136	Éthique et religion	1335	1333	1335		
	5.2 LES DIDACTIQUES SPÉCIFIQUES					
It.137	Français	1336	1334	1336		
It.138	Mathématiques	1337	1335	1337		
It.139	Allemand	1338	1336	1338		
It.140	Connaissance de l'environnement (sciences)	1339	1337	1339		
It.141	Connaissance de l'environnement (histoire)	1340	1338	1340		
It.142	Connaissance de l'environnement (géographie)	1341	1339	1341		
It.143	Éducation Visuelle	1342	1340	1342		
It.144	Activités Créatrices Manuelles	1343	1341	1343		
It.145	Éducation Musicale	1344	1342	1344		
It.146	Éducation Physique Sportive	1345	1343	1345		
It.147	TICE	1346	1344	1346		
It.148	Didactique École Infantile	1347	1345	1347		
It.149	Éducation et ouverture aux langues = EOLE	1348	1346	1348		
It.150	Promotion santé	1349	1347	1349		
It.151	Éducation à la citoyenneté	1350	1348	1350		
It.152	Éducation aux médias	1351	1349	1351		
It.153	Éthique et religion	1352	1350	1352		
It.154	Rythmique	1353	1351	1353		
	5.3 LES MODULES SEMAINES ET JOURNÉES SPÉCIFIQUES					
It.155	Le module d'introduction	1354	1352	1354	1295	
It.156	Semaine camp de ski	1355	1353	1355	1296	
It.157	Semaine hors les murs	1356	1354	1356	1297	
It.158	Semaine ACM / ACT	1357	1355	1357	1298	
It.159	Semaine UDP / Activités d'expression	1358		1358	1299	
It.160	Semaine socio-économique	1359	1356	1359	1300	

It.161	Semaine des lectures	1360	1357	1360	1301
It.162	Semaine scientifique	1361	1358	1361	1302
It.163	Semaine formation générale	1362	1359	1362	1303
It.164	Semaine camp alpin (Jura)			1363	1304
It.165	Le module linguistique	1363	1360	1364	1305
It.166	Le module de pédagogie spécialisée	1364	1361	1365	1306
It.167	Le module du projet	1365	1362	1366	1307
It.168	Les journées Rencontres DIP	1366	1363	1367	1308
It.169	Les journées Carrefour PF1/PF2	1367	1364	1368	1309

5.2 REPARTITION DES ACTIVITES DANS LA FORMATION ANNUELLE ACTUELLE

It.170	Par année, pour chaque volée				1310
It.171	Sur l'ensemble de la formation				1311
It.172	La diversité des éléments de la formation est pertinente				1312
It.173	Dans l'espace attribué à ma/mes discipline/s, la répartition égrenée des cours convient.				1313
It.174	Dans l'espace attribué à ma discipline/ mon domaine, la répartition concentrée des cours convient.				1314

6 LES ACTIVITÉS D'ENSEIGNEMENT ET D'APPRENTISSAGE

Item	Formulé pour les étudiants	047 + 0710	058	Diplômés	FHEP	FEE
It.175	Les modalités d'évaluation sont clairement explicitées.	1369	1366	1370	1316	
It.176	Les activités (cours, stages, etc.) proposées par les divers formateurs me semblent coordonnées entre elles.	1370	1367	1371	1317	
It.177	Les évaluations (travaux, examens, etc.) portent sur les contenus effectivement enseignés.	1371	1368	1372		
It.178	La somme globale de travail exigée de l'étudiant est raisonnable.	1372	1369	1373	1318	
It.179	L'utilisation des TICE par les formateurs/trices est appropriée aux activités d'enseignement.	1373	1370	1374	1319	
It.180	J'ai une connaissance suffisante des contenus des différents cours des autres domaines et disciplines.				1320	
It.181	Les formateurs/trices se réunissent de manière régulière dans le cadre d'équipes pédagogiques.				1321	
It.182	Il y a trop de répétitions, de redondances de contenus entre les différents cours.	1374	1371	1375		
It.183	Mes études me laissent suffisamment de temps pour réaliser des apprentissages personnels.	1375	1372	1376		
It.184	Les formateurs/trices me donnent régulièrement des rétroactions (feed-back) sur mes apprentissages.	1376	1373	1377		
It.185	Il y a trop d'évaluations (travaux, examens, etc.) qui arrivent en même temps dans le calendrier.	1377	1374	1378	1322	
It.186	Il y a des liens explicites entre les cours et les thématiques modulaires (le Temps, la Violence, etc.).	1378	1375	1379	1323	
It.187	Les activités d'apprentissage sont variées.	1379	1376	1380		
It.188	Les formateurs/formatrices maîtrisent les contenus qu'ils enseignent.	1380	1377	1381		
It.189	Les contenus des rencontres avec les étudiants de PF2 contribuent à mes apprentissages.		1378	1382		
It.190	Le système d'évaluation (passations, attribution de crédits, échec, etc.) est cohérent.	1381	1379	1383	1324	
It.191	Le rythme des études et des travaux est trop rapide.	1382	1380	1384	1325	
It.192	Les activités (La plupart des activités) d'apprentissage sont intéressantes : elles me donnent le goût d'apprendre.	1383	1381	1385		
It.193	L'évaluation des différents types de travaux me semble juste et équitable.	1384	1382	1386		
It.194	Les activités d'apprentissage proposées aux étudiant-e-s favorisent la construction d'une posture professionnelle.				1326	

7 LE MÉMOIRE PROFESSIONNEL

Item	Formulé pour les étudiants	047 + 0710	058	Diplômés	FHEP	FEE
It.195	Les objectifs et les exigences du mémoire professionnel sont adaptés à la formation des étudiant-e-s.				1328	
It.196	Les objectifs du mémoire professionnel sont clairs.	1386	1384	1388		

It.197	Les directives concernant le mémoire professionnel sont claires					1329
It.198	Le mémoire professionnel me fait progresser dans ma réflexion sur ma profession.	1387	1385	1389		
It.199	La conduite de mémoires professionnels enrichit mes compétences.					1330
It.200	L'encadrement de mon mémoire professionnel par le/la directeur/trice est adéquat.	1388	1386	1390		1331
It.201	Le mémoire professionnel a sa place dans la formation.					1332
It.202	Le volume de travail pris par le mémoire professionnel dans la formation est adéquat.					1333
It.203	Je perçois des liens entre le mémoire professionnel et les autres éléments de ma formation.	1389	1387	1391		1334
It.204	La réalisation du mémoire professionnel contribue à augmenter mes compétences professionnelles.	1390	1388	1392		
It.205	L'évaluation du mémoire professionnel est conduite de manière rigoureuse.	1391	1389	1393		
It.206	Les modalités et les critères d'évaluation du mémoire professionnel sont adéquats.					1335
It.207	Ma formation me permet de diriger des mémoires professionnels.					1336
It.208	Le mémoire professionnel enrichit les compétences des étudiant-e-s.					1337

8 ÉTUDIER À LA HEP-BEJUNE

Item	Formulé pour les étudiants	047 + 0710	058	Diplômés	FHEP	FEE
It.209	Je perçois un esprit d'ouverture de l'institution envers mes interrogations et préoccupations.	1393	1391	1395		1244
It.210	J'ai le sentiment que je peux exprimer mes points de vue sur la formation.	1394	1392	1396	1339	1245
It.211	Je perçois un esprit d'ouverture envers mes points de vue.				1340	
It.212	Les relations avec mes formateurs sont constructives.	1395	1393	1397		
It.213	Les relations avec mes collègues sont constructives.				1341	
It.214	Je considère que les relations avec les formateurs/trices de la HEP sont constructives.					1248
It.215	Je trouve que le climat d'études est généralement bon.	1396	1394	1398	1342	
It.216	Je participe à la construction de ma formation.	1397	1395	1399	1343	
It.217	Je perçois un esprit d'équipe parmi les étudiants de la PF1.	1398	1396	1400		
It.218	J'ai le sentiment de faire partie d'une équipe.				1344	
It.219	En règle générale, je suis traité-e en adulte et en futur-e professionnel-le par les formateurs/trices.	1399	1397	1401		
It.220	Je garderai un bon souvenir de mes études à la HEP-BEJUNE.	1400	1398	1402		
It.221	Le conseil des étudiant-e-s est une structure pertinente.	1401	1399	1403		
It.222	Le conseil des formateurs est une structure essentielle.				1345	
It.223	J'aimerais connaître et côtoyer les étudiant-e-s PF1 des autres sites BEJUNE.	1402	1400	1404		
It.224	Il est possible d'établir une collaboration interdisciplinaire avec les collègues de mon site.				1346	
It.225	Il est possible d'établir une collaboration disciplinaire avec les collègues des autres sites.				1347	

9 LE SOUTIEN AUX ÉTUDIANTS

Item	Formulé pour les étudiants	047 + 0710	058	Diplômés	FHEP	FEE
It.226	Si j'ai un problème pendant mes études, je sais à qui m'adresser à la HEP-BEJUNE.	1404	1402	1405	1349	
It.227	Les horaires d'ouverture des médiathèques sont adéquats.	1405	1403	1406	1350	
It.228	Le personnel des secrétariats répond à mes attentes.	1406	1404	1407	1351	1255
It.229	Les ressources offertes par les médiathèques m'ont permis d'améliorer mes apprentissages.	1407	1405	1408	1352	
It.230	Le personnel des médiathèques soutient mes recherches documentaires.	1408	1406	1409	1353	
It.231	Le recteur est accessible en cas de besoin.	1409				

It.232	Le doyen est accessible en cas de besoin.	1410				
It.233	La direction (recteur, doyen) est accessible.		1407	1410	1354	1256
It.234	Le responsable de l'organisation de la formation est accessible en cas de besoin.	1411				
It.235	Les responsables de la pratique professionnelle sont accessibles en cas de besoin.	1412				
It.236	Les responsables de l'organisation de la formation et de la pratique professionnelle sont accessibles.		1408	1411	1355	
It.237	Le directeur de l'administration et des finances est accessible.				1356	
It.238	Les ressources technologiques (TICE) mises à la disposition des étudiant-e-s sont suffisantes.	1413	1409	1412	1357	
It.239	L'environnement matériel (immeuble, salles, mobilier) est fonctionnel.	1414	1410	1413	1358	
It.240	L'environnement matériel (cafétéria, mensa, possibilité de se restaurer) est fonctionnel et convivial.	1415	1411	1414	1359	

10 LES GRANDS OBJECTIFS DE L'ENSEIGNEMENT

Item	Formulé pour les étudiants	047 + 0710	058	Diplômés	FHEP	FEE
It.241	Donner aux élèves des moyens de comprendre le monde, de s'y situer.	1417	1413	1416	1361	1291
It.242	Rendre les élèves épanouis et heureux.	1418	1414	1417	1362	1292
It.243	Faire acquérir aux élèves les connaissances utiles pour la réussite de leurs études.	1419	1415	1418	1363	1293
It.244	Former les élèves à des méthodes de travail.	1420	1416	1419	1364	1294
It.245	Apprendre aux élèves à devenir autonomes dans leur apprentissage.	1421	1417	1420	1365	1295
It.246	Habituer les élèves à vivre en société.	1422	1418	1421	1366	1296
It.247	Transmettre aux élèves des valeurs de justice et d'égalité.	1423	1419	1422	1367	1297
It.248	Développer leur esprit critique.	1424	1420	1423	1368	1298
It.249	Former les futurs citoyens.	1425	1421	1424	1369	1299

11 VOTRE VISION DE L'ENSEIGNEMENT

Item	Formulé pour les étudiants	047 + 0710	058	Diplômés	FHEP	FEE
It.250	L'enseignement est d'abord et avant tout une question de personnalité et de talent : au fond, être enseignant-e ne s'apprend pas, il faut l'avoir en soi.	1427	1423	1426	1371	1301
It.251	L'enseignement est un art et il s'apprend essentiellement par l'expérience et la pratique et non dans des livres ou des cours.	1428	1424	1427	1372	1302
It.252	L'enseignement est une activité professionnelle ; il fait appel à des idées complexes, des jugements argumentés, une approche réflexive.	1429	1425	1428	1373	1303
It.253	L'enseignement s'apparente à une science : à l'aide de la psychologie et des théories de l'apprentissage, on peut faire apprendre nos élèves de manière plus efficace.	1430	1426	1429	1374	1304

Annexe C : Questionnaire des FEE avec les résultats

(1 = Tout à fait en désaccord, 6 = Tout à fait en accord)

1 PERCEPTION GENERALE DE LA FORMATION

Item	Formulation de l'Item	Valide	Manquante	M	SD
1200	En ma qualité de FEE, je connais le programme de formation de la HEP.	201	5	3.85	1.27
1201	Je perçois les fondements de la formation de la HEP (thématique modulaire, formation égrenée, etc.).	199	7	3.96	1.22
1202	Au terme de leur formation, je suis convaincu-e que les stagiaires de la HEP-BEJUNE deviendront des enseignant-e-s compétent-e-s.	194	12	4.46	1.10
1203	Comme FEE, je connais les objectifs des stages fixés par la HEP.	203	3	5.62	.67
1204	L'ensemble de la formation (cours, encadrement, stages) offerte aux étudiant-e-s par la HEP est pertinent.	190	16	4.21	1.08
1205	De manière générale, la collaboration pédagogique que j'ai avec les formateurs/trices de la HEP est constructive.	198	8	5.11	.96
1206	Les stagiaires sont informés des exigences des stages.	200	6	5.43	.76
1207	Les critères d'évaluation des stages sont complets.	201	5	5.32	.77
1208	La relation théorie-pratique est équilibrée.	194	12	3.79	1.26

2 LA PREPARATION DES STAGIAIRES A L'ENSEIGNEMENT

Item	Formulation de l'Item	Valide	Manquante	M	SD
Je considère que la formation actuelle des stagiaires leur permet de développer adéquatement des compétences au terme de leurs études pour...					
1210	Identifier et maîtriser les différents contenus qu'ils auront à enseigner.	199	7	4.22	1.05
1211	Guider les élèves dans leurs apprentissages.	200	6	4.55	.87
1212	Organiser et gérer les classes et groupes d'élèves.	201	5	4.64	.99
1213	Évaluer les apprentissages des élèves.	198	8	4.30	.99
1214	Collaborer avec les collègues dans les écoles.	181	25	4.81	1.07
1215	Enseigner dans des classes difficiles.	180	26	3.34	1.17
1216	Aider et soutenir les élèves en difficulté d'apprentissage.	192	14	3.97	1.12
1217	Intégrer les TICE dans leur enseignement.	138	68	4.40	1.22
1218	Planifier des contenus d'enseignement à moyen et à long terme.	196	10	4.28	1.10
1219	Construire et assumer une relation pédagogique.	191	15	4.82	.86
1220	Organiser et animer des séances de parents.	146	60	3.74	1.31

3 LES STAGES

Item	Formulation de l'Item	Valide	Manquante	M	SD
1222	L'organisation des stages est pertinente.	198	8	4.58	1.11
1223	J'ouvre ma classe aux objectifs des stages fixés par la HEP.	201	5	5.64	.62
1224	Je laisse les stagiaires prendre des initiatives.	205	1	5.78	.47
1225	La motivation des stagiaires est adéquate.	195	11	4.91	.84
1226	L'encadrement des stagiaires par les formateurs/trices de la HEP durant les stages est adapté.	186	20	4.81	.96
1227	Les apprentissages réalisés par les stagiaires sont adéquats.	197	9	4.79	.72
1228	L'évaluation globale des stages est cohérente.	200	6	5.14	.76
1229	La collaboration avec les responsables de la pratique professionnelle est constructive.	194	12	5.19	.86
1230	La collaboration avec les visiteurs/teuses-formateurs/trices HEP est constructive.	201	5	5.25	.79
1231	Dans l'ensemble, le programme de formation PF1 prépare de façon adéquate les stages.	195	11	4.58	.98
1232	Globalement, les stages sont répartis de façon opportune dans le calendrier scolaire en : 1 ^{ère} année de formation	167	39	4.60	1.21
1233	Globalement, les stages sont répartis de façon opportune dans le calendrier scolaire en : 2 ^{ème} année de formation	169	37	4.71	1.07
1234	Globalement, les stages sont répartis de façon opportune dans le calendrier scolaire en : 3 ^{ème} année de formation	176	30	4.77	1.23
1235	Au retour des stages, les stagiaires peuvent faire des liens entre les stages et les cours dispensés à la HEP.	131	75	4.76	.93

1236	L'accueil offert aux stagiaires dans mon établissement est adéquat.	199	7	5.60	.58
1237	L'accueil offert aux visiteurs/teuses-formateurs/trices HEP dans mon établissement est adéquat.	195	11	5.61	.59
1238	Durant les stages, j'apprécie que les stagiaires fassent preuve d'autonomie.	205	1	5.82	.41
1239	Le stage en duo est une expérience pertinente durant la formation.	187	19	3.48	1.64
1240	Le nombre de semaines consacrées aux stages en 1 ^{ère} année de formation est "trop courte/ni trop courte, ni trop longue/trop courte [sic]"	162	44	3.15*	1.21
1241	Le nombre de semaines consacrées aux stages en 2 ^{ème} année de formation est "trop courte/ni trop courte, ni trop longue/trop courte [sic]"	160	46	3.24*	1.22
1242	Le nombre de semaines consacrées aux stages en 3 ^{ème} année de formation est "trop courte/ni trop courte, ni trop longue/trop courte [sic]"	175	31	3.17*	1.28

*Les moyennes se situent dans le champ « ni trop courte, ni trop longue »

COLLABORER AVEC LA HEP-BEJUNE

Item	Formulation de l'Item	Valide	Manquante	M	SD
1244	Je perçois un esprit d'ouverture de l'institution envers mes préoccupations de FEE.	196	10	4.74	1.12
1245	J'ai le sentiment que je peux exprimer librement mes points de vue sur la formation.	199	7	4.82	1.15
1246	Je considère être suffisamment consulté dans la conception des stages.	194	12	3.71	1.46
1247	J'aimerais participer à des formations continues sur l'encadrement des stagiaires afin d'améliorer mon travail de FEE.	187	19	3.99	1.55
1248	Je considère que les relations avec les formateurs/trices de la HEP sont constructives.	200	6	4.97	.94
1249	Je trouve que le climat de travail et de collaboration est généralement bon.	199	7	5.13	.74
1250	J'ai l'impression que j'exerce une influence sur la formation.	189	17	3.64	1.57
1251	Je perçois un esprit d'équipe parmi les formateurs/trices de la HEP.	163	43	3.95	1.30
1252	Je me sens traité-e en égal et en professionnel avec les formateurs/trices de la HEP.	192	14	4.70	1.24
1253	Globalement, je considère comme positif le travail des formateurs/trices de la HEP.	192	14	4.93	.86
1254	Je suis informé-e à propos de ma fonction de FEE.	197	9	5.11	1.00
1255	J'estime que le personnel des secrétariats répond à mes attentes.	149	57	5.60	.58
1256	J'estime que la direction (recteur, doyen) est accessible.	95	111	4.06	1.88
1257	J'estime qu'il y a suffisamment d'activités de formation pour les FEE organisées par la HEP.	189	17	4.65	1.26
1258	Il me semble que la HEP prend en compte mes préoccupations de FEE.	182	24	4.43	1.20
1259	En cas de nécessité, je bénéficie d'une collaboration adéquate de la part : des formateurs/trices	165	41	5.05	1.05
1260	En cas de nécessité, je bénéficie d'une collaboration adéquate de la part : des responsables de la pratique professionnelle	159	47	5.28	.77
1261	En cas de nécessité, je bénéficie d'une collaboration adéquate de la part : des responsables de l'organisation de la formation	122	84	4.80	1.27

5 ROLE DU FEE

Item	Formulation de l'Item	Valide	Manquante	M	SD
Degré d'importance des activités énumérées (1 = peu important, 6 = très important)					
1263	L'encadrement des stagiaires.	205	1	5.72	.55
1264	La collaboration avec les personnes responsables du suivi des stagiaires à la HEP.	204	2	5.09	.93
1265	L'évaluation des activités des stagiaires.	205	1	5.58	.67
1266	La participation à des conférences ou autres activités de formation pour les FEE.	204	2	4.54	1.11
1267	La participation à des séances d'information organisées par la HEP pour les stages.	204	2	4.87	1.10
1268	La participation à des rencontres avec les autres FEE du même établissement.	178	28	4.29	1.38
1269	La participation à des rencontres de FEE et de stagiaires.	198	8	4.70	1.32

1270	La participation à des rencontres avec les autres FEE de la HEP.	203	3	4.62	1.28
1271	La participation à des événements organisés par la HEP (spectacles, concerts, expositions, ...)	200	6	3.42	1.27
1272	La participation à la cérémonie de remise des diplômes.	200	6	2.73	1.32
1273	La participation de mes élèves à des activités organisées au sein de la HEP (moments d'enseignement, ateliers, camps, semaines d'expression, ...).	184	22	3.93	1.35

6 RECONNAISSANCE DE LA FONCTION

Item	Formulation de l'Item	Valide	Manquante	M	SD
	Je suis FEE parce que cela me permet... (1 = peu important, 6 = très important)				
1276	De collaborer à la formation de la relève de ma profession.	204	2	5.12	1.01
1277	De participer au développement de la profession enseignante.	205	1	5.14	.99
1278	De faire partie d'une équipe de formatrices et de formateurs partageant une culture commune.	202	4	4.38	1.27
1279	D'acquérir de nouvelles compétences.	205	1	5.36	.89
1280	De réfléchir sur mes propres pratiques liées à l'enseignement.	206	0	5.70	.57
1281	D'échanger avec mes collègues.	202	4	5.02	1.07
1282	D'accroître ma motivation à l'égard de mon travail.	203	3	4.87	1.35
1283	De bénéficier d'un complément salarial.	199	7	3.33	1.48
1284	De travailler avec des futur- e-s enseignant- e-s.	204	2	5.10	.97
1285	De bénéficier d'un allègement horaire.	182	24	2.07	1.60
	(1 = Tout à fait en désaccord, 6 = Tout à fait en accord)				
1286	Les responsables de la formation pratique de la HEP reconnaissent et valorisent mon travail de FEE.	194	12	4.72	1.05
1287	L'autorité scolaire (directeur/trice, inspecteur/trice, commission d'école, ...) dont je dépends reconnaît et valorise mon mandat de FEE.	181	25	3.51	1.67
1288	Mes collègues de travail reconnaissent et valorisent mon travail de FEE.	179	27	3.35	1.40
1289	Les stagiaires que j'accueille reconnaissent mon travail de FEE.	196	10	5.11	.96

Annexe D : Moyennes des items de la section « Perception générale de la formation »

(1= Tout à fait en désaccord ; 6 = Tout à fait en accord)

Item	Formulé pour les étudiants	Etudiants	Diplômés	FHEP	FEE	Total
It.1	L'organisation de la formation est claire : à chaque étape, je sais où j'en suis et où je vais.	3.41	3.05	4.33		3.37
It.2	Avec la formation que je reçois, je peux enseigner dans des classes difficiles.	3.58	3.21	3.40		3.43
It.3	De manière générale, l'encadrement pédagogique que je reçois de mes formateurs/trices à la HEP-BEJUNE me permet de développer des compétences professionnelles adaptées.	4.20	4.07	4.68		4.20
It.4	Grâce à ma formation, je connais bien les systèmes scolaires de l'espace BEJUNE et leur fonctionnement.	3.86	3.28			3.63
It.5	Ma formation m'amène à faire des liens entre la recherche en éducation et ma pratique professionnelle.	4.17	3.74	3.80		3.98
It.6	Ma formation m'amène à faire des liens entre mes lectures et ma pratique professionnelle.	4.41	4.07	4.03		4.25
It.7	Ma formation me permet de maîtriser les différentes disciplines que j'aurai un jour à enseigner.	4.22	3.64	3.65		3.95
It.8	Ma formation me prépare à collaborer avec mes futurs collègues dans les écoles.	4.41	4.07	4.30		4.28
It.9	Ma formation enrichit ma culture éducative et ma vision générale de l'éducation.	4.96	4.81	4.88		4.90
It.10	Ma formation me sensibilise à l'importance de l'éthique professionnelle.	4.84	4.72	4.85		4.80
It.11	Ma formation me fait découvrir l'importance de la formation continue.	4.39	3.94	4.00		4.19
It.12	Ma formation répond à mes principales attentes de futur-e enseignant-e.	3.97	3.28			3.69
It.17	Je comprends bien les fondements de la formation.	3.91	4.03	4.74	3.96	4.01
It.18	Au terme de ma formation, j'ai confiance en mes compétences d'enseignant-e.	4.63	3.91		4.46	4.38
It.19	Ma formation m'aide à développer mon sens critique par rapport aux enjeux sociaux de l'éducation.	4.60	4.42	4.51		4.52
It.20	Ma formation me donne le goût de renouveler mon enseignement.	4.88	4.75	4.45		4.80
It.21	La structure de la formation m'a amené-e à renouveler mon enseignement			5.12		5.12
It.22	Je saisis bien le sens des modules thématiques (la Violence, le Je et le Tu, le Temps, etc.) et leurs rapports aux autres composantes de ma formation.	2.70	2.90	3.05		2.81
It.23	De manière générale, l'ensemble de ma formation (cours, encadrement, stages) fait sens.	4.04	3.60	4.39	4.21	4.00
It.24	Je perçois l'articulation entre la théorie et la pratique au cours des modules (phase de préparation – stage – phase d'exploitation).	3.93	3.67	3.80		3.82
It.25	Durant la formation, je perçois la progression dans le cadre de l'axe "Enseignement et apprentissage".	4.20	3.72	4.28		4.04
It.26	Durant la formation, je perçois la progression dans le cadre de l'axe "Conduite de la classe".	4.35	3.99	4.42		4.23
It.27	Durant la formation, je perçois la progression dans le cadre de l'axe "Reconnaissance et prise en compte des différences et rapport à autrui".	4.36	3.90	4.09		4.18
It.28	Durant la formation, je perçois la progression dans le cadre de l'axe "Valeurs, sens, motivations et contextualisation des savoirs".	4.32	3.81	4.00		4.13
It.29	Comme futur-e enseignant-e, je me sens à l'aise pour enseigner toutes les matières au programme des degrés préscolaire et primaire.	4.39	3.83			4.16

Annexe E : Moyennes des items de la section « Compétences à l'enseignement »

Item	Formulé pour les étudiants	Etudiants	Diplômés	FHEP	FEE	Total
	Je considère que ma formation me permet de développer des compétences pour...					
It.82	Identifier les difficultés des contenus pour les élèves.	4.35	3.80	4.23		4.14
It.83	Différencier mon enseignement.	4.70	4.17	4.40		4.48
It.84	Préparer et animer les rencontres avec les parents d'élèves.	3.84	2.94	4.03	3.74	3.58
It.85	Guider les élèves dans leurs apprentissages.	4.73	4.22	4.54	4.55	4.53
It.86	Planifier et élaborer des outils en lien avec l'évaluation sommative.	4.58	4.14	4.16		4.38
It.87	Identifier et adapter les contenus que j'enseignerai en conformité avec le programme scolaire.	4.50	4.26	4.50		4.41
It.88	Planifier une intervention auprès d'un élève en difficulté.	4.29	3.47	4.07		3.96
It.89	Planifier le déroulement d'activités d'apprentissage.	4.96	4.68	4.85		4.85
It.90	Adapter mes activités d'enseignement aux caractéristiques des élèves.	4.62	3.88	4.31		4.32
It.91	Établir les règles de fonctionnement de la classe.	5.17	5.02	5.30		5.13
It.92	Motiver les élèves à s'engager dans leur apprentissage.	4.69	4.13	4.81		4.49
It.93	Respecter les différences ethniques ou culturelles des élèves.	5.10	4.75	4.97		4.96
It.94	Identifier les points forts et les points faibles des élèves.	4.59	3.94	4.50		4.35
It.95	Collaborer avec les autres enseignantes et enseignants.	4.61	4.16	4.57	4.81	4.55
It.96	Faire face à la violence à l'école.	3.86	3.35	4.21		3.70
It.97	Aider les élèves à développer leurs méthodes de travail.	3.92	3.30	4.12		3.71
It.98	Sanctionner les problèmes de discipline chez les élèves.	4.14	3.46	4.35		3.91
It.99	Sensibiliser les élèves aux situations de discrimination qui existent entre eux.	4.39	3.92	4.56		4.23
It.100	Orienter les élèves en difficulté vers les services d'aide appropriés (psychologue scolaire, soutien pédagogique, etc.).	4.30	3.40	4.94		4.02
It.101	Utiliser les technologies de la communication et de l'information dans les activités d'apprentissage en classe.	4.36	3.72	4.24		4.11
It.102	Élaborer du matériel pédagogique adapté aux élèves.	4.89	4.35	4.49		4.66
It.103	Gérer des conflits avec des élèves.	4.33	3.86	4.44		4.17
It.104	Planifier l'enseignement à long terme.	4.17	3.68	4.31		4.00
It.105	Faire face aux imprévus qui peuvent survenir en classe.	4.48	3.83	4.34		4.22
It.106	Planifier et élaborer des outils en lien avec l'évaluation formative.	4.76	4.12	4.26		4.49
It.107	Enseigner dans des classes à degrés multiples.	3.41	2.83	4.03		3.25

Annexe F : Moyennes des items de la section « Les stages »

(1= Tout à fait en désaccord ; 6 = Tout à fait en accord)

Item	Formulé pour les étudiants ou les FHEP	Etudiants	Diplômés	FHEP	FEE	Total
It.108	L'organisation des stages est pertinente.	4.19	4.08	4.68	4.58	4.31
It.109	Les formateurs/trices de la HEP-BEJUNE établissent des liens entre leurs cours et les stages.	3.90	3.55			3.76
It.110	Lors des stages, j'ai suffisamment d'autonomie.	4.59	4.75	4.06		4.61
It.111	L'encadrement des formateurs/trices en établissement lors des stages fait sens.	4.94	4.79			4.86
It.112	Les FEE adaptent leurs activités d'enseignement aux objectifs de stages prévus par la HEP-BEJUNE.	4.36	4.73	3.69	5.64	4.82
It.113	L'encadrement des formateurs/trices de la HEP-BEJUNE lors des stages fait sens.	4.17	3.76			3.96
It.114	Les stages en duo m'ont été profitables.	3.64	3.41	3.55		3.55
It.115	Mes apprentissages lors de mes stages sont pertinents.	5.65	5.59	5.05	4.79	5.33
It.116	La façon dont mes stages ont été évalués (évaluation globale) est cohérente.	4.59	4.71	3.92	5.14	4.75
It.117	Mes stages me permettent de transférer le contenu de mes cours dans la pratique.	4.36	4.18	4.50		4.31
It.118	Les formateurs/trices en établissement connaissent le programme d'études à la HEP-BEJUNE.	3.44	3.50	2.83		3.41
It.119	Il y a une bonne collaboration entre les formateurs/trices en établissement et les formateurs/trices de la HEP-BEJUNE pour mes stages.	3.68	3.65	3.75	5.25	4.19
It.120	Dans l'ensemble, le programme d'études me prépare bien à effectuer mes stages.	4.06	3.55	4.14	4.58	4.10
It.121	Globalement, mes stages sont placés à des moments opportuns de ma formation.	4.53	4.53	4.71		4.55
It.122	Au retour des stages, je peux faire des liens entre les stages et les cours dispensés à la HEP-BEJUNE.	3.97	3.46	4.34		3.82
It.123	Il n'y a pas assez de stages en duo.	1.93	1.68	1.97		1.84
It.124	Il y a trop de stages en duo.	3.51	4.12	3.51		3.74
It.125	L'accueil que je reçois dans les établissements scolaires pendant mes stages est adéquat.	4.66	4.96	4.26	5.60	5.01
It.126	Pendant les stages, je peux articuler les théories que j'apprends à des pratiques d'enseignement.	4.23	3.80	4.64		4.11
It.127	L'accueil que je reçois lors de mes visites de stage dans les établissements scolaires est adéquat.			5.19	5.61	5.54

Annexe G : Moyennes des items de la section « Les éléments de la formation »

(1= Tout à fait en désaccord ; 6 = Tout à fait en accord)

a	Formulé pour les étudiants	Etudiants	Diplômés	FHEP	Total
LES DOMAINES DE LA FORMATION					
It.128	Les sciences de l'éducation (USE) (Psychologie, pédagogie, sociologie, philosophie, didactique générale)	4.56	4.33		4.47
It.129	Les ateliers et activités d'expression; participation à un spectacle, à un concert, etc. (UDP)	4.79	4.54		4.69
It.130	La préparation et l'exploitation des stages (UGC)	3.80	3.89		3.84
It.131	La méthodologie de la recherche (URM)	3.47	3.09		3.32
Les unités préalables en					
It.132	Éducation Musicale	4.66	4.64		4.65
It.133	Éducation Visuelle	4.74	4.41		4.61
It.134	ACM / ACT	4.59	4.17		4.42
It.135	Instruments	4.79	4.44		4.65
It.136	Éthique et religion	4.10	3.30		3.78
LES DIDACTIQUES SPÉCIFIQUES					
It.137	Français	4.06	3.77		3.94
It.138	Mathématiques	4.59	3.58		4.18
It.139	Allemand	4.55	3.93		4.30
It.140	Connaissance de l'environnement (sciences)	4.96	4.49		4.77
It.141	Connaissance de l'environnement (histoire)	4.42	3.44		4.03
It.142	Connaissance de l'environnement (géographie)	4.94	3.90		4.53
It.143	Éducation Visuelle	4.70	4.26		4.53
It.144	Activités Créatrices Manuelles	4.50	4.24		4.40
It.145	Éducation Musicale	4.80	4.77		4.79
It.146	Éducation Physique Sportive	5.26	4.99		5.15
It.147	TICE	4.05	3.67		3.90
It.148	Didactique École Infantile	4.69	4.78		4.72
It.149	Éducation et ouverture aux langues = EOLE	4.32	4.21		4.27
It.150	Promotion santé	4.52	3.92		4.29
It.151	Éducation à la citoyenneté	3.60	3.33		3.50
It.152	Éducation aux médias	4.05	3.61		3.89
It.153	Éthique et religion	4.07	3.30		3.76
It.154	Rythmique	4.53	4.57		4.55
LES MODULES SEMAINES ET JOURNÉES SPÉCIFIQUES					
It.155	Le module d'introduction	4.41	3.91	5.18	4.31
It.156	Semaine camp de ski	5.63	5.18	4.92	5.41
It.157	Semaine hors les murs	5.36	4.86	5.47	5.19
It.158	Semaine ACM / ACT	4.82	4.49	4.89	4.75
It.159	Semaine UDP / Activités d'expression	4.99	4.66	4.97	4.85
It.160	Semaine socio-économique	4.65	4.20	4.56	4.49
It.161	Semaine des lectures	5.09	4.81	4.95	5.02
It.162	Semaine scientifique	4.22	4.11	4.85	4.28

It.163	Semaine formation générale	4.18	4.28	4.73	4.25
It.164	Semaine camp alpin (Jura)		4.98	4.91	4.96
It.165	Le module linguistique	5.63	5.13	5.28	5.42
It.166	Le module de pédagogie spécialisée	5.74	5.45	5.03	5.57
It.167	Le module du projet	5.60	4.56	4.21	5.15
It.168	Les journées Rencontres DIP	4.05	3.26	4.97	3.89
It.169	Les journées Carrefour PF1/PF2	4.03	1.95	4.10	3.26

Questions spécifiques pour les FHEP

Item	Formulation de l'item	Moyenne
REPARTITION DES ACTIVITES DANS LA FORMATION ANNUELLE ACTUELLE		
It.170	Par année, pour chaque volée	3.61
It.171	Sur l'ensemble de la formation	3.79
It.172	La diversité des éléments de la formation est pertinente	4.55
It.173	Dans l'espace attribué à ma/mes discipline/s, la répartition égrenée des cours convient.	3.33
It.174	Dans l'espace attribué à ma discipline/ mon domaine, la répartition concentrée des cours convient.	3.71

Annexe H : Moyennes des items de la section
« Les activités d'enseignement et d'apprentissage »

(1= Tout à fait en désaccord ; 6 = Tout à fait en accord)

Item	Formulé pour les étudiants ou FHEP	Etudiants	Diplômés	FHEP	Total
It.175	Les modalités d'évaluation sont clairement explicitées.	3.97	4.13	4.00	4.03
It.176	Les activités (cours, stages, etc.) proposées par les divers formateurs me semblent coordonnées entre elles.	3.58	3.30	3.37	3.46
It.177	Les évaluations (travaux, examens, etc.) portent sur les contenus effectivement enseignés.	4.52	4.56		4.54
It.178	La somme globale de travail exigée de l'étudiant est raisonnable.	4.15	4.48	4.27	4.28
It.179	L'utilisation des TICE par les formateurs/trices est appropriée aux activités d'enseignement.	4.35	3.87	4.44	4.20
It.180	J'ai une connaissance suffisante des contenus des différents cours des autres domaines et disciplines.			3.19	3.19
It.181	Les formateurs/trices se réunissent de manière régulière dans le cadre d'équipes pédagogiques.			2.74	2.74
It.182	Il y a trop de répétitions, de redondances de contenus entre les différents cours.	4.36	4.67		4.48
It.183	Mes études me laissent suffisamment de temps pour réaliser des apprentissages personnels.	3.50	3.79		3.62
It.184	Les formateurs/trices me donnent régulièrement des rétroactions (feed-back) sur mes apprentissages.	3.05	3.16		3.09
It.185	Il y a trop d'évaluations (travaux, examens, etc.) qui arrivent en même temps dans le calendrier.	4.69	3.94	4.08	4.36
It.186	Il y a des liens explicites entre les cours et les thématiques modulaires (le Temps, la Violence, etc.).	3.10	3.17	3.12	3.12
It.187	Les activités d'apprentissage sont variées.	3.95	3.72		3.86
It.188	Les formateurs/formatrices maîtrisent les contenus qu'ils enseignent.	4.81	4.36		4.63
It.189	Les contenus des rencontres avec les étudiants de PF2 contribuent à mes apprentissages.	3.06	1.79		2.25
It.190	Le système d'évaluation (passations, attribution de crédits, échec, etc.) est cohérent.	3.67	3.57	3.07	3.58
It.191	Le rythme des études et des travaux est trop rapide.	2.95	2.28	2.92	2.71
It.192	Les activités (La plupart des activités) d'apprentissage sont intéressantes : elles me donnent le goût d'apprendre.	3.80	3.55		3.70
It.193	L'évaluation des différents types de travaux me semble juste et équitable.	3.62	4.04		3.79
It.194	Les activités d'apprentissage proposées aux étudiant-e-s favorisent la construction d'une posture professionnelle.			4.64	4.64

Annexe I : Moyennes des items de la section « Le mémoire professionnel »

(1= Tout à fait en désaccord ; 6 = Tout à fait en accord)

Item	Formulé pour les étudiants ou FHEP	Etudiants	Diplômés	FHEP	Total
It.195	Les objectifs et les exigences du mémoire professionnel sont adaptés à la formation des étudiant-e-s.			3.58	3.58
It.196	Les objectifs du mémoire professionnel sont clairs.	4.38	3.80		4.15
It.197	Les directives concernant le mémoire professionnel sont claires			4.43	4.43
It.198	Le mémoire professionnel me fait progresser dans ma réflexion sur ma profession.	4.40	3.86		4.19
It.199	La conduite de mémoires professionnels enrichit mes compétences.			4.70	4.70
It.200	L'encadrement de mon mémoire professionnel par le/la directeur/trice est adéquat.	4.53	4.41	3.83	4.42
It.201	Le mémoire professionnel a sa place dans la formation.			4.61	4.61
It.202	Le volume de travail pris par le mémoire professionnel dans la formation est adéquat.			3.70	3.70
It.203	Je perçois des liens entre le mémoire professionnel et les autres éléments de ma formation.	4.18	3.80	4.13	4.04
It.204	La réalisation du mémoire professionnel contribue à augmenter mes compétences professionnelles.	4.26	3.65		4.02
It.205	L'évaluation du mémoire professionnel est conduite de manière rigoureuse.	4.49	4.59		4.53
It.206	Les modalités et les critères d'évaluation du mémoire professionnel sont adéquats.			4.33	4.33
It.207	Ma formation me permet de diriger des mémoires professionnels.			4.54	4.54
It.208	Le mémoire professionnel enrichit les compétences des étudiant-e-s.			4.68	4.68

Annexe J : Moyennes des items de la section « Etudier/enseigner à la HEP »

(1= Tout à fait en désaccord ; 6 = Tout à fait en accord)

Item	Formulé pour les étudiants, les FHEP ou les FEE	Etudiants	Diplômés	FHEP	FEE	Total
It.209	Je perçois un esprit d'ouverture de l'institution envers mes interrogations et préoccupations.	3.76	3.66		4.74	4.06
It.210	J'ai le sentiment que je peux exprimer mes points de vue sur la formation.	3.26	3.07	4.40	4.82	3.78
It.211	Je perçois un esprit d'ouverture envers mes points de vue.			3.93		3.93
It.212	Les relations avec mes formateurs sont constructives.	4.44	4.22			4.35
It.213	Les relations avec mes collègues sont constructives.			4.93		4.93
It.214	Je considère que les relations avec les formateurs/trices de la HEP sont constructives.				4.97	4.97
It.215	Je trouve que le climat d'études est généralement bon.	4.52	3.93	4.40		4.29
It.216	Je participe à la construction de ma formation.	4.58	4.35	4.40		4.48
It.217	Je perçois un esprit d'équipe parmi les étudiants de la PF1.	4.73	3.83			4.37
It.218	J'ai le sentiment de faire partie d'une équipe.			4.05		4.05
It.219	En règle générale, je suis traité-e en adulte et en futur-e professionnel-le par les formateurs/trices.	4.35	4.27			4.32
It.220	Je garderai un bon souvenir de mes études à la HEP-BEJUNE.	4.62	4.18			4.44
It.221	Le conseil des étudiant-e-s est une structure pertinente.	4.03	3.49			3.87
It.222	Le conseil des formateurs est une structure essentielle.			4.49		4.49
It.223	J'aimerais connaître et côtoyer les étudiant-e-s PF1 des autres sites BEJUNE.	3.43	2.34			3.01
It.224	Il est possible d'établir une collaboration interdisciplinaire avec les collègues de mon site.			4.07		4.07
It.225	Il est possible d'établir une collaboration disciplinaire avec les collègues des autres sites.			2.62		2.62

Annexe K : Moyennes des items de la section « Le soutien aux étudiants / L'environnement de travail »

(1= Tout à fait en désaccord ; 6 = Tout à fait en accord)

Item	Formulé pour les étudiants	Etudiants	Diplômés	FHEP	FEE	Total
It.226	Si j'ai un problème pendant mes études, je sais à qui m'adresser à la HEP-BEJUNE.	4.43	3.81	5.12		4.27
It.227	Les horaires d'ouverture des médiathèques sont adéquats.	4.92	5.02	4.98		4.96
It.228	Le personnel des secrétariats répond à mes attentes.	5.09	5.08	5.37	5.60	5.24
It.229	Les ressources offertes par les médiathèques m'ont permis d'améliorer mes apprentissages.	5.34	5.15	5.28		5.27
It.230	Le personnel des médiathèques soutient mes recherches documentaires.	5.46	5.40	5.57		5.45
It.231	Le recteur est accessible en cas de besoin.	3.33				3.33
It.232	Le doyen est accessible en cas de besoin.	3.95				3.95
It.233	La direction (recteur, doyen) est accessible.	3.40	4.05	4.69	4.06	3.99
It.234	Le responsable de l'organisation de la formation est accessible en cas de besoin.	5.36				5.36
It.235	Les responsables de la pratique professionnelle sont accessibles en cas de besoin.	5.16				5.16
It.236	Les responsables de l'organisation de la formation et de la pratique professionnelle sont accessibles.	4.57	4.31	5.48		4.57
It.237	Le directeur de l'administration et des finances est accessible.			3.94		3.94
It.238	Les ressources technologiques (TICE) mises à la disposition des étudiant-e-s sont suffisantes.	5.06	5.00	4.93		5.03
It.239	L'environnement matériel (immeuble, salles, mobilier) est fonctionnel.	5.20	5.14	4.79		5.14
It.240	L'environnement matériel (cafétéria, mensa, possibilité de se restaurer) est fonctionnel et convivial.	4.08	4.17	3.86		4.09

Annexe L : Moyennes des items de la section « Votre vision de l'enseignement »

(1= Tout à fait en désaccord ; 6 = Tout à fait en accord)

Item	Formulation	Etudiants	Diplômés	FHEP	FEE	Total
It.250	L'enseignement est d'abord et avant tout une question de personnalité et de talent : au fond, être enseignant-e ne s'apprend pas, il faut l'avoir en soi.	3.86	4.01	3.15	4.05	3.91
It.251	L'enseignement est un art et il s'apprend essentiellement par l'expérience et la pratique et non dans des livres ou des cours.	4.58	4.57	3.22	4.20	4.37
It.252	L'enseignement est une activité professionnelle ; il fait appel à des idées complexes, des jugements argumentés, une approche réflexive.	4.85	4.75	5.35	4.64	4.80
It.253	L'enseignement s'apparente à une science : à l'aide de la psychologie et des théories de l'apprentissage, on peut faire apprendre nos élèves de manière plus efficace.	4.18	3.93	4.15	4.22	4.13

